



Rapport fra eksperiment med forskningsintegration på veterinæruddannelsen på kurset Veterinær etik og videnskabsteori, årgang 1, efteråret 2020

Sandøe, Peter; Nielsen, Helene Brøgger; Meilby, Henrik; Nielsen, Søren Saxmose

Publication date:
2021

Document version
Også kaldet Forlagets PDF

Citation for published version (APA):
Sandøe, P., Nielsen, H. B., Meilby, H., & Nielsen, S. S. (2021). *Rapport fra eksperiment med forskningsintegration på veterinæruddannelsen på kurset Veterinær etik og videnskabsteori, årgang 1, efteråret 2020*. Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi, Københavns Universitet. IFRO Dokumentation Nr. 2021/2

IFRO Dokumentation



Rapport fra eksperiment med forskningsintegration på veterinæruddannelsen

på kurset Veterinær etik og videnskabsteori,
årgang 1, efteråret 2020

*Peter Sandøe
Helene Brøgger Nielsen
Henrik Meilby
Søren Saxmose Nielsen*

IFRO Dokumentation 2021 / 2

Rapport fra eksperiment med forskningsintegration på veterinæruddannelsen på kurset Veterinær etik og videnskabsteori, årgang 1, efteråret 2020

Forfattere: Peter Sandøe, Helene Brøgger Nielsen, Henrik Meilby, Søren Saxmose Nielsen

Denne rapport er dokumentation fra et delprojekt til det eksternt finansierede [Projekt "Vildkat"](#). Delprojektet blev gennemført på grundlag af en bevilling fra Københavns Universitets rektorats pulje for forskningsintegrationsprojekter, og Projekt "Vildkat" bidrog til finansieringen af projektet.

Udgivet marts 2021

Se øvrige udgivelser i serien IFRO Dokumentation her:

http://www.ifro.ku.dk/publikationer/ifro_serier/dokumentation/

Udgiver:

Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi
Københavns Universitet
Rolighedsvej 23
1958 Frederiksberg
www.ifro.ku.dk

Medudgiver:

Center for Forskning i Familiedyrs Velfærd
Institut for Veterinær- og Husdyrvidenskab
Københavns Universitet

Indhold

Baggrund	3
Materialer og metode	6
Resultater	7
<i>Besvarelser</i>	<i>7</i>
<i>Gav aktiviteten større indsigt i forskning?</i>	<i>8</i>
<i>Øgede aktiviteten de studerendes interesse for forskning?</i>	<i>9</i>
<i>Var aktiviteten godt integreret i kurset?</i>	<i>10</i>
<i>Bidrog aktiviteten til at styrke de sociale relationer mellem de studerende?</i>	<i>11</i>
<i>Var aktiviteten for tidskrævende?</i>	<i>12</i>
<i>Ville de studerende set i bakspejlet have fravalgt aktiviteten?</i>	<i>13</i>
<i>Hvorfor var der nogle studerende, som ikke deltog i aktiviteten?</i>	<i>14</i>
<i>Ville de studerende, som ikke deltog, gerne have deltaget?</i>	<i>15</i>
<i>Havde aktiviteten også en positiv betydning for de studerende, som ikke deltog?</i>	<i>16</i>
<i>Skabte aktiviteten splid mellem deltagere og ikke-deltagere?</i>	<i>17</i>
Konklusioner	18
Liste over bilag	19

Baggrund

Projektet blev gennemført på grundlag af en ansøgning til og en efterfølgende bevilling fra rektoratets pulje for forskningsintegrationsprojekter (Ansøgningen er vedlagt som bilag 1).

Projektet blev præsenteret på en poster ved et offentligt arrangement på Frue Plads onsdag den 11. marts 2020 (Posteren er vedlagt som bilag 2).

Kernen i projektet var, at de studerende blev inddraget i et projekt, hvis mål er at estimere antallet af herreløse katte i Danmark. Projektet er et delprojekt til det eksternt finansierede Projekt "Vildkat", som Peter Sandøe er leder af (Se nærmere om Projekt "Vildkat her: <https://dyreetik.ku.dk/forskningsprojekter/projekt-vildkat/>) Projekt "Vildkat" bidrog til finansieringen af projektet.

Bag projektet står foruden Peter Sandøe, Søren Saxmose Nielsen og Henrik Meilby. Desuden er veterinærstuderende Helene Brøgger Nielsen tilknyttet projektet. Frem til januar 2021 var Helene studentermedhjælper på projektet, og fra februar 2021 arbejder hun på projektet som sit specialeprojekt.

De studerende var førsteårs veterinærstuderende, som deltog i kurset Veterinær Etik og Videnskabsteori (ledet af Peter Sandøe) på blok 1. Alle studerende hørte om projektet via undervisningen i videnskabsteori på kurset, hvor det blev brugt som case i forelæsningerne. Deltagelse i selve projektet var dog en frivillig ekstracurriculær aktivitet.

De studerende blev præsenteret for projektet på kursets første dag. Efterfølgende kunne de melde sig til projektet via et tilmeldingsskema på Absalon.

112 af de 173 tilmeldte kursusdeltagere meldte sig til at deltage i projektet. Heraf måtte seks melde fra, bl.a. på grund af sygdom, så 106 (61%) ud af 173 studerende på holdet deltog.

De konkrete aktiviteter bestod af følgende:

1. Et aftenmøde med forberedelse og briefing 24/9 2020.
2. Feltarbejde spredt ud over 32 tilfældigt udvalgte kommuner lørdag d. 3/10 og søndag d. 4/10 2020.
3. Et aftenmøde med debriefing, afrapportering og et par foredrag d. 22/10 2020.

De studerende, som ikke deltog i feltarbejdet, havde stadig mulighed for at deltage i de to aftenarrangementer. Lørdag aften under feltarbejdet blev der holdt et fælles Zoom-møde, hvor alle studerende også var inviteret.

De studerende, som deltog i feltarbejdet, blev delt op i 32 grupper af tre til fire studerende, som hver delte en bil (enten egen bil, KU bil eller lejebil). Hver gruppe skulle besøge en tilfældigt udvalgt dansk kommune. I kommunen skulle de besøge en række udvalgte adresser i tre sogne, hvor de ringede på og stillede en række spørgsmål om herreløse katte set i området. Svarene på

spørgsmålene blev på stedet indtastet via et online spørgeskema sat op i programmet SurveyXact. Lørdag aften mødtes grupperne to og to på et vandrehjem, pensionat eller lignende.

Der var, især fra DRs side, stor medieinteresse for projektet. En del studerende og Peter Sandøe blev i adskillige omgange interviewet til både radio og TV. Foruden lokalt blev der sendt landsdækkende indslag i Radioavisen og i TV-Avisen.

De studerende nåede at indsamle 3.807 brugbare svar fra landejendomme, villaer og sommerhuse. Disse svar vil indgå som en væsentlig del af datagrundlaget for i første omgang Helene Brøgger Niensens specialeprojekt og i anden omgang en videnskabelig artikel baseret på dette.

Aktiviteterne i efteråret 2020 foregik i skyggen af Corona-krisen. Det gav anledning til en del forholdsregler, fx med brug af mundbind og ved, at de studerende blev holdt i de samme grupper (stamhold), som de i forvejen var sammen med i forbindelse med deres øvelser. På trods af forudgående stor usikkerhed kunne begge aftenarrangementer og selve feltarbejdet gennemføres fysisk. Da ruskurset havde været aflyst i 2020, kom feltarbejdet i praksis til at fungere som en slags mini-ruskursus.

De 50.000 kr., som blev bevilget fra rektoratet plus et tilsvarende beløb fra Projekt "Vildkat" er blevet brugt til at dække udgifter til transport, overnatning, "goodie-bags" og forplejning til de to aftenarrangementer.

De studerende vil blive inviteret med til Helenes specialeforsvar (forventeligt i juni el. juli 2021), og de vil blive inviteret til et arrangement, når den videnskabelige artikel er udkommet.

Det primære formål med forskningsintegrationsprojektet har, som det fremgår af projektbeskrivelsen, været, at de studerende fra dag ét i deres studium skal se forskning som noget centralt i deres faglige identitet og opleve glæden ved at udfolde forskningsmæssig kreativitet. Samtidig skulle arbejdet med projektet tjene til at konkretisere og eksemplificere kursets undervisning i videnskabsteori. Fx har det været hensigten, at de studerende skulle lære at forstå, hvordan definition og operationalisering af begreber og udvikling af modeller og teorier er centrale komponenter i al empirisk forskning.

Som bidrag til at vurdere om formålet er blevet opfyldt, har vi gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt de veterinærstuderende, som deltog i kurset Veterinær Etik og Videnskabsteori i efteråret 2020. Undersøgelsen blev gennemført i februar 2021, dvs. ca. fire måneders efter feltarbejdet.

Ud over at undersøge det oplevede udbytte og eventuelle udfordringer hos de studerende, som deltog i feltarbejdet, har vi også ønsket at få svar på, hvordan interventionen virkede på de studerende, som ikke deltog i feltarbejdet.

Hos de studerende, som deltog i feltarbejdet, har vi søgt at få svar på følgende spørgsmål:

1. Gav aktiviteten de studerende større indsigt i forskning?

2. Øgede aktiviteten de studerendes interesse for forskning?
3. Var aktiviteten godt integreret i kurset?
4. Bidrog aktiviteten til at styrke de sociale relationer mellem de studerende?
5. Var aktiviteten for tidskrævende?
6. Ville de studerende set i bakspejlet have fravalgt aktiviteten?

Hos de studerende, som ikke deltog i feltarbejdet, har vi søgt at få svar på følgende spørgsmål:

7. Hvorfor var der nogle studerende, som ikke deltog i aktiviteten?
8. Ville de studerende, som ikke deltog, gerne have deltaget?
9. Havde aktiviteten også en positiv betydning for de studerende, som ikke deltog?
10. Skabte aktiviteten splid mellem deltagere og ikke-deltagere?

Desuden har vi spurgt alle studerende om forslag til, hvordan fremtidige lignende aktiviteter kunne gennemføres, om hvad de særligt havde ud af aktiviteten, og om forslag til forbedringer.

Materialer og metode

Spørgsmålene til de studerende blev udarbejdet i programmet SurveyXact .

Her blev de studerende først spurgt til, hvorvidt de havde deltaget i de forskellige aktiviteter.

Spørgsmål 1.-6. og 8.-10. blev besvaret ved, at de studerende markerede graden af deres enighed med et udsagn på følgende skala: meget uenig, uenig, ingen specifik mening, enig og meget enig.

De studerende, som ikke havde deltaget i feltarbejdet, blev spurgt om hvorfor, med valg mellem

følgende svarkategorier: Jeg prioriterede at bruge min tid anderledes, Jeg var forhindret af

praktiske årsager, Jeg ville gerne have deltaget, men blev syg og Ingen af disse. De sidste

spørgsmål var rettet til alle og handlede om, hvordan fremtidige lignende aktiviteter kunne

gennemføres, om hvad de særligt havde ud af aktiviteten, og om forslag til forbedringer kunne de studerende besvare via fritekst.

Spørgeskemaundersøgelsen blev delt med de veterinærstuderende på første år via kursussiden for

kurset veterinær genetik. De studerende blev opfordret til at deltage i tre omgange: Først via en

besked fra Peter Sandøe 11. februar om aftenen, så mundtligt via Peters deltagelse i starten af en

forelæsning i veterinær genetik 12. februar og endelig via to skriftlige opmuntringer udsendt af

Peter via kursussiden senere på dagen den 12. februar. De studerende blev lovet et socialt

arrangement for hele årgangen senere på året, hvis der kom mindst 140 besvarelser.

Resultater

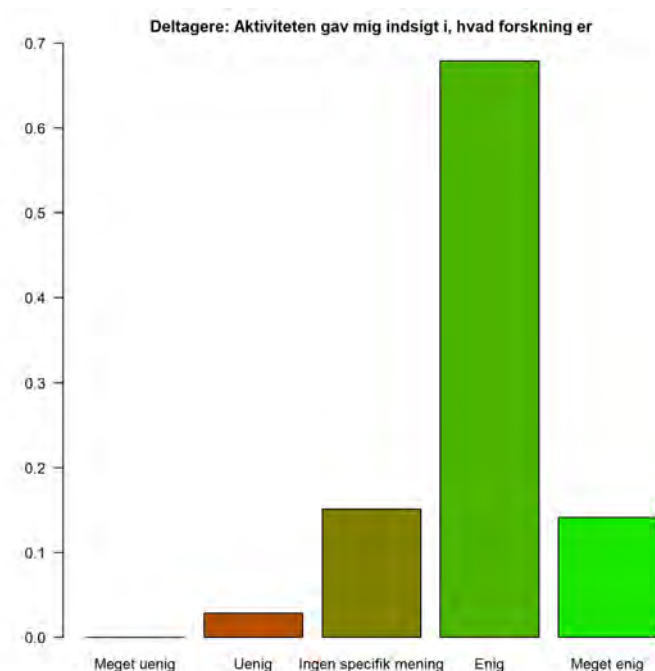
Besvarelser

Vi havde i alt modtaget 162 besvarelser, da undersøgelsen blev lukket 17. februar 2021, heraf fra 106, som havde deltaget i feltarbejdet, og fra 56, som ikke havde deltaget. Dette giver en responsandel på 94% (162/173) for holdet som helhed, på 100% (106/106) for dem, der deltog i feltarbejdet, og på 83% (56/67) for dem, der ikke deltog i feltarbejdet.

Af de, der deltog i feltarbejdet, deltog 88% i intromødet og 72% i det afsluttende møde, mens 13% af de, der ikke deltog i feltarbejdet, deltog i det første møde, og 11% i det sidste møde.

En liste over fritekstsvar er vedlagt som bilag 4. I de følgende afsnit angives svarene på de opstillede ti spørgsmål ét for ét. Først angives det kvantitative svar, dernæst udvalgte fritekstsvar, som relaterer sig til det relevante spørgsmål.

Gav aktiviteten større indsigt i forskning?



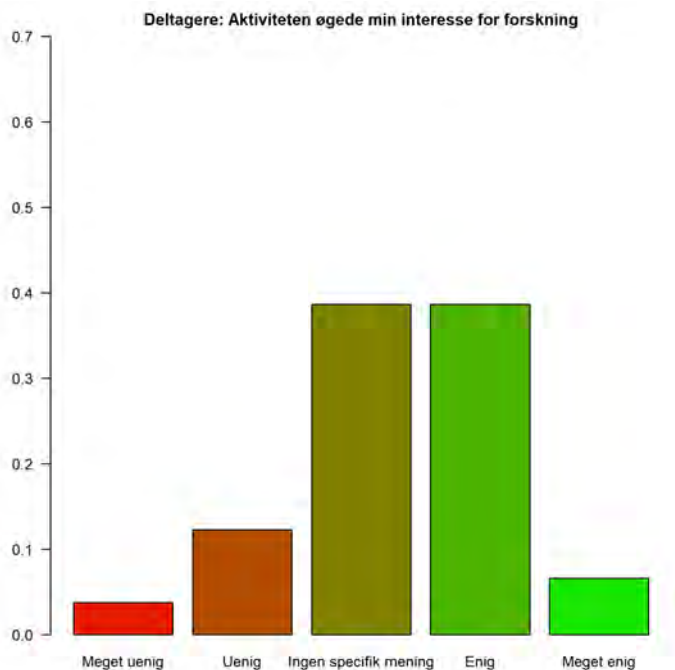
Figur 1: Reaktionen fra de studerende, der deltog i feltarbejdet (n=106), på udsagnet "Aktiviteten gav mig indsigt i, hvad forskning er"

Som det fremgår, var 82% af de studerende enige eller meget enige i, mens kun 2% var uenige eller meget uenige i, at deltagelsen i projektet har bidraget til indsigt i forskning.

Udvalgte fritekstsvar:

- Det var ... spændende at se de bias der skulle tages hensyn til under behandling af data, og hvor stort et arbejde det egentlig er at lave sådan et projekt og bearbejde data indsamlet af andre.
- Jeg fik et rigtig godt indblik i hvad forskning er på et helt lavpraktisk niveau og hvor komplekst (og spændende) det er at lave databehandling.
- Jeg synes det var rigtig spændende at høre om hvordan forskning opstartes og hvad der så skal til for at det bliver til reel forskning og hvordan man kan undersøge noget på mange forskellige måder.
- Jeg fik en rigtig god indsigt i hvad det egentlig kan betyde at forske i noget. Det kom på en måde mere ned på jorden. Forskning har aldrig rigtig været noget som jeg har følt mig specielt draget imod, men det her projekt var med til at åbne mine øjne for hvad det egentlig indebærer at forske ..
- Fagligt fik jeg et større indblik i hvordan man kører et forskningsprojekt og hvor mange vigtige detaljer der skal tages hensyn til i noget der virker så simpelt som et spørgeskema.
- Aktiviteten blev noget langtrukket op ad dagen rent fagligt, og fandt måske ikke at selve aktiviteten var så fagligt udviklende. Det var hverken svært eller udfordrende, så har måske ikke lært så meget andet, end at ringe på en dør :)
- ... den del vi deltog i af forskningen virkede meget overfladisk.

Øgede aktiviteten de studerendes interesse for forskning?



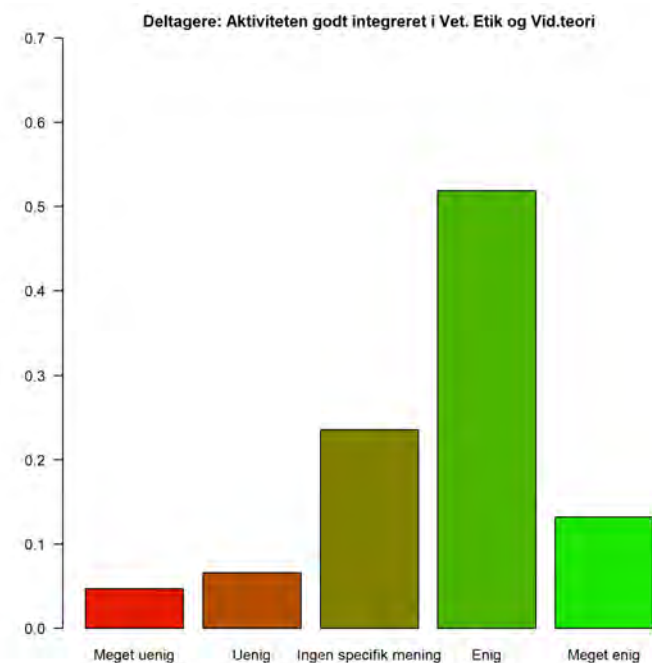
Figur 2: Reaktionen fra de studerende, der deltog i feltarbejdet (n=106), på udsagnet "Aktiviteten øgede min interesse for forskning"

At blive klogere på noget er som bekendt ikke det samme som at blive mere interesseret. Som det fremgår, var det 45% af de studerende, som er enige eller meget enige i, mens 16% var uenige eller meget uenige i, at aktiviteten havde øget deres interesse for forskning.

Udvalgte fritekstsvar:

- Det var helt vildt spændende at være med i et forskningsprojekt, og få indsigt i hvordan det kan foregå.
- Jeg fik en indsigt i hvor meget forud arbejde der ligger i et forskningsprojekt, samt hvor svært det i undersøgelse som denne kan være at skaffe gode besvarelser.
- Aktiviteten gav indsigt -og perspektiv inden for et nyt område. Det var spændende og oplysende.

Var aktiviteten godt integreret i kurset?



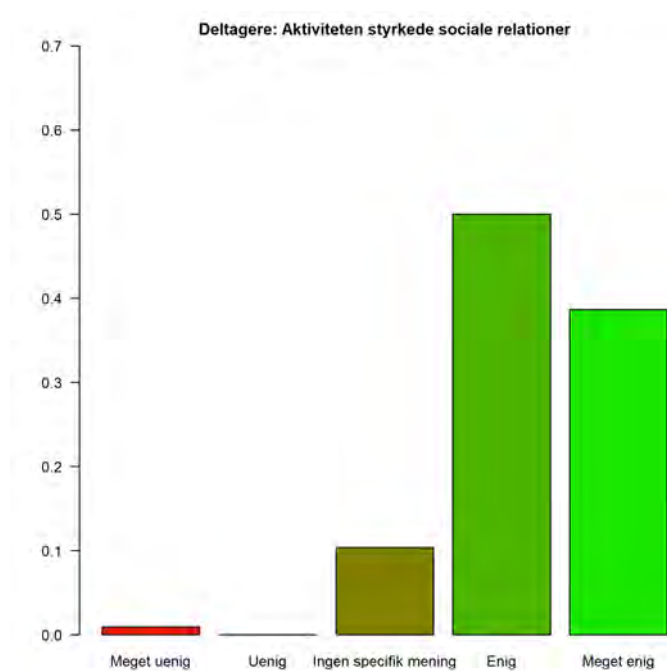
Figur 3: Reaktionen fra de studerende, der deltog i feltarbejdet (n=106), på udsagnet "Aktiviteten var godt integreret i Veterinær Etik og Videnskabsteori"

Som det fremgår, var 65% af de studerende enige eller meget enige i, mens 11% var uenige eller meget uenige i, at aktiviteten var godt integreret i kurset i etik og videnskabsteori, som det foregik i tilknytning til.

Udvalgte fritekstsvar:

- Koble videnskabsteorien til noget man kan ta og føle på.
- Generelt forskningsprojekter er en utrolig fed måde som studerende at blive inddraget på. Det giver indblik i måder man som dyrlæge kan arbejde på i fremtiden.

Bidrog aktiviteten til at styrke de sociale relationer mellem de studerende?



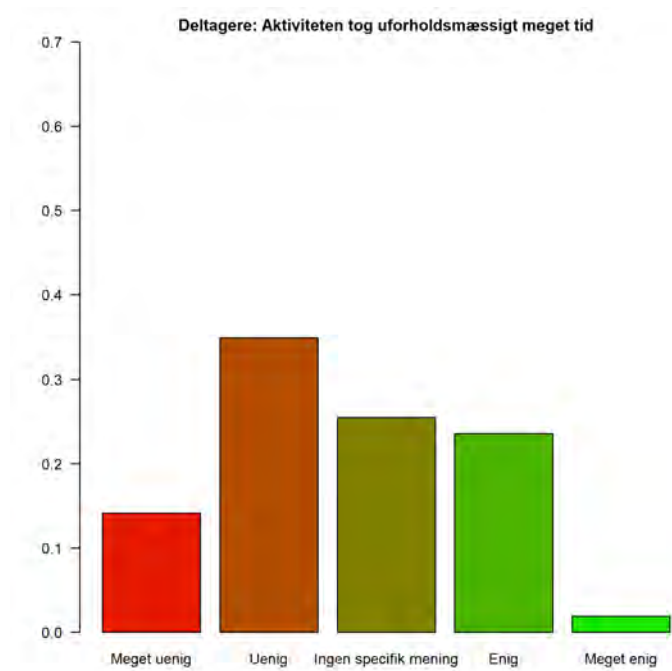
Figur 4: Reaktionen fra de studerende, der deltog i feltarbejdet (n=106), på udsagnet "Aktiviteten styrkede de sociale relationer"

Som det fremgår, var 89% af de studerende enige eller meget enige i, mens kun 1% var uenige eller meget uenige i, at deltagelsen i projektet har bidraget til at styrke de sociale relationer på holdet.

Udvalgte fritekstsvar:

- Jeg synes, at det fungerede rigtig godt, på den måde det blev afholdt. Man var selvfølgelig træt efter weekenden med dataindsamling, men det var så fedt ift. det sociale, så man kunne komme lidt tættere ind på sine studiekammerater, da vi jo ikke havde haft nogen rustur.
- Jeg synes det fungerede super godt som det her blev gjort. Specielt her da vi på denne årgang ikke fik rustur, gav denne tur og aftenerne det ekstra sammenstyrning der ikke var fagligt på samme måde som de andre aktiviteter. Super godt koncept!!
- Jeg fik ikke helt så meget ud af det socialt, som jeg tror andre grupper gjorde, men det afhænger meget af hvilket personer man kommer sammen med.
- Socialt fandt jeg aktiviteten rigtig fint, kunne rigtig godt lide at 2 grupper endte på samme hostel. Så var der lidt flere man kunne hygge med om aftenen
- Jeg fik god mulighed for at snakke med nogle fra mit stamhold, som jeg ikke havde snakket særligt meget med før. Når man kører en længere tur, så er man lidt tvunget til at snakke sammen, hvilket kræves engang imellem ;))
- Fik utroligt meget ud af det socialt. Fagligt var det en spændende proces og alle lærere osv der var med inde over var skide gode til at gøre det festligt og spændende
- Socialt, at være sammen med folk fra mit stamhold, samt at komme lidt ud af de samme rammer og komme ud af sine generte boble

Var aktiviteten for tidskrævende?



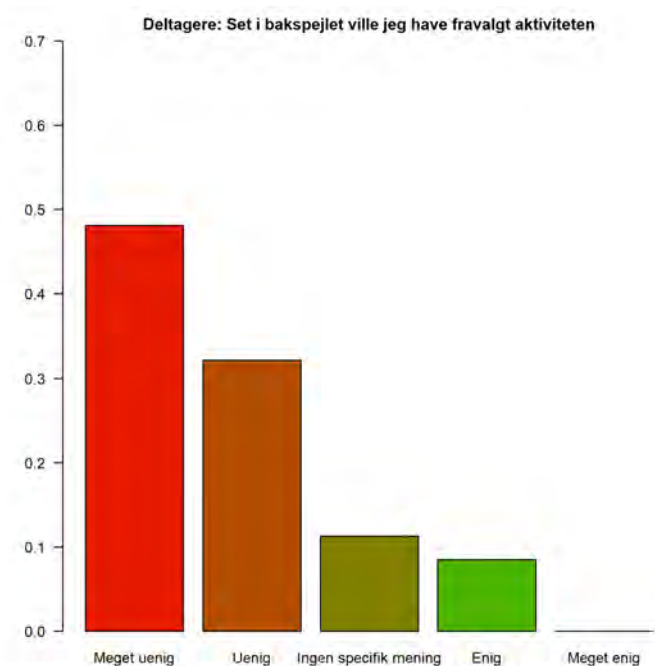
Figur 5: Reaktionen fra de studerende, der deltog i feltarbejdet (n=106), på udsagnet "Aktiviteten tog uforholdsmæssigt meget tid"

Som det fremgår, var 49% uenige eller meget uenige i, mens 25% var enige eller meget enige i, at aktiviteten tog for meget tid.

Udvalgte fritekstsvar:

- Godt at involvere studerende i forskning, men det lå LIGE i starten af studiet, og det var nok det, der var problemet, for efter weekenden var overstået, var jeg meget overvældet og træt, og havde ikke fået tid til at slappe af før en ny uge begyndte, og jeg sagde ja til forskningsprojektet, fordi jeg var meget ivrig. Så næste gang, man gør noget lignende, ville det være bedre i "mindre portioner" måske bare en dag eller fordelt ud på forskellige dage.
- En hel weekend er for omfattende. Måske 2 dage der ligger spredt i stedet for.

Ville de studerende set i bakspejlet have fravalgt aktiviteten?



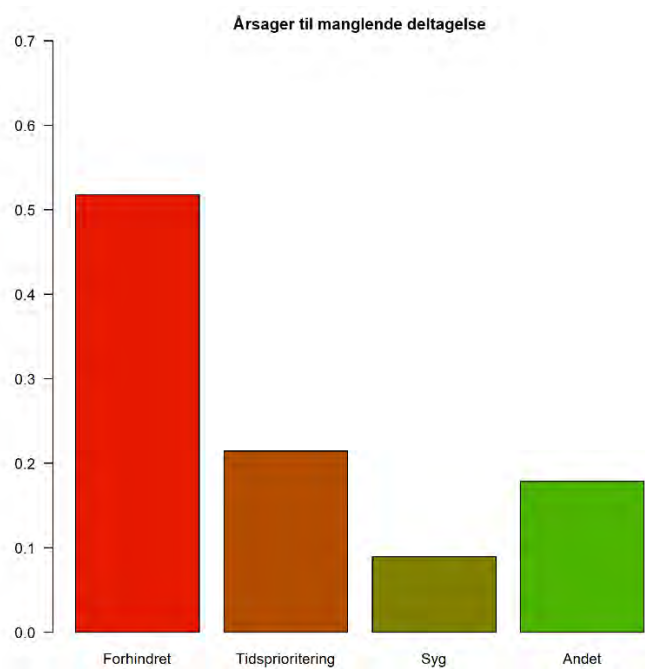
Figur 6: Reaktionen fra de studerende, der deltog i feltarbejdet (n=106), på udsagnet "Set i bakspejlet ville jeg have fravalgt aktiviteten"

Som det fremgår, var 85% uenige eller meget uenige i, mens 8% var enige eller meget enige i, at de set i bakspejlet ville have fravalgt aktiviteten.

Udvalgte fritekstsvar:

- Måske lad være med at hype det op til en årgang som mangler en rustur. De fik det til at lyde som fest og farver og som den rustur vi aldrig fik. Men det var hårdt arbejde hvor tre personer gik isoleret rundt og bankede på hos folk i disse coronatider. Havde glædet mig meget, men blev meget skuffet fordi jeg havde troet at det var noget det ikke var.
- Der var store problemer med tilbagebetalingen efterfølgende, og fik minde udbetalt end det jeg havde lagt ud for. Og det tog dem mange måneder at få mine penge udbetalt. Dette var en træls faktor, som nærmest vil gøre jeg ikke ville anbefale at gøre det en anden gang.
- Jeg tror der var mange som ikke helt følte at det vi skulle var det vi havde sagt ja til da vi tilmeldte os. Eks at man skulle være kl 10 på startposition så nogle skulle op MEGET tidligt :). Derudover var der høje forventninger til hvad vi skulle kunne nå, og hvis man ikke fik svar talte disse ikke med, og dermed følte man ikke helt at de 4 timer man havde brugt på en by hvor alle var sure, ikke blev værdsat og det tog hårdt på motivationen...

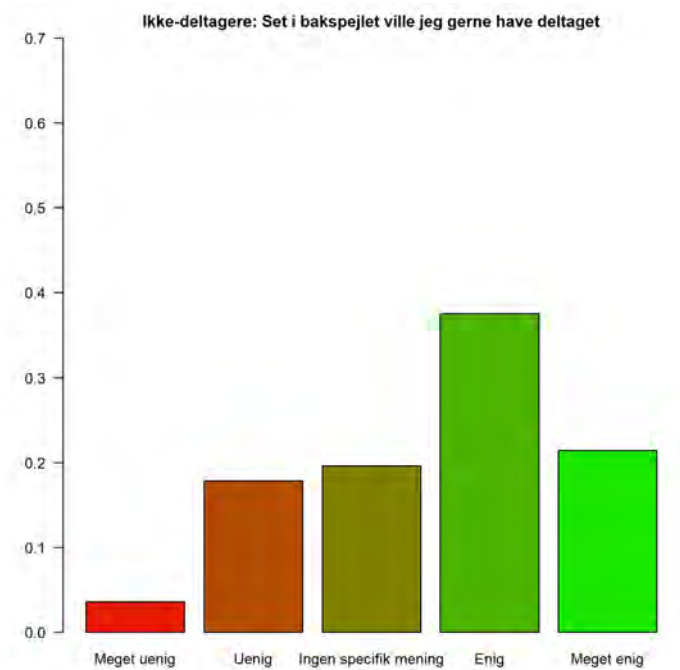
Hvorfor var der nogle studerende, som ikke deltog i aktiviteten?



Figur 7. Grunde til manglende deltagelse angivet af de, der ikke deltog i feltarbejdet (n=56)

Som det fremgår, angav 63% af dem, der ikke deltog som begrundelse, at de var syge eller forhindrede, mens kun 21% angav, at manglende deltagelse skyldtes tidsprioritering.

Ville de studerende, som ikke deltog, gerne have deltaget?



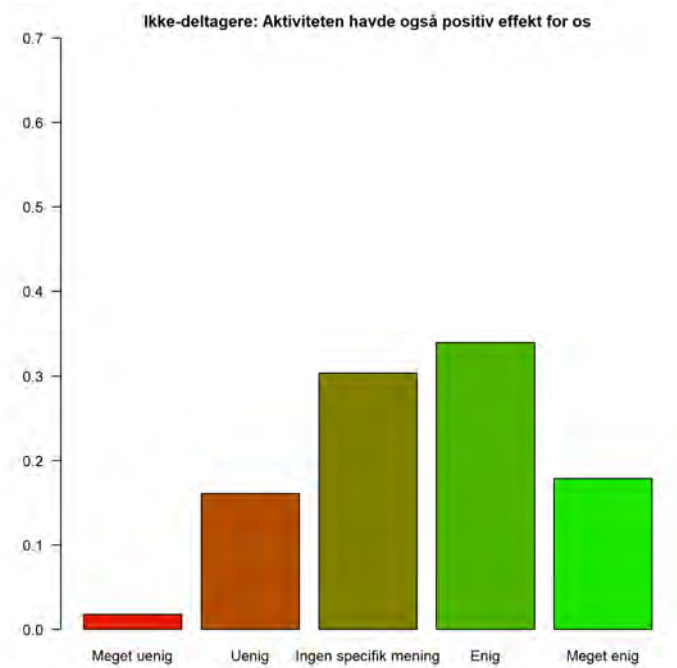
Figur 8: Reaktionen fra de studerende, der ikke deltog i feltarbejdet (n=56), på udsagnet "Set i bakspejlet ville jeg gerne have deltaget".

Som det fremgår, var 59% af de studerende, som ikke deltog, enige eller meget enige i, mens 21% var uenige eller meget uenige i, at de set i bakspejlet gerne ville have deltaget i aktiviteten.

Udvalgte fritekstsvar:

- Det var et super fint projekt som jeg mægtig gerne ville have deltaget i hvis ikke vi havde været midt i en pandemi.
- Jag tyckte att sättet ni genomförde aktiviteterna lät jättebra, men kunde tyvärr inte delta då jag bodde i Sverige :(

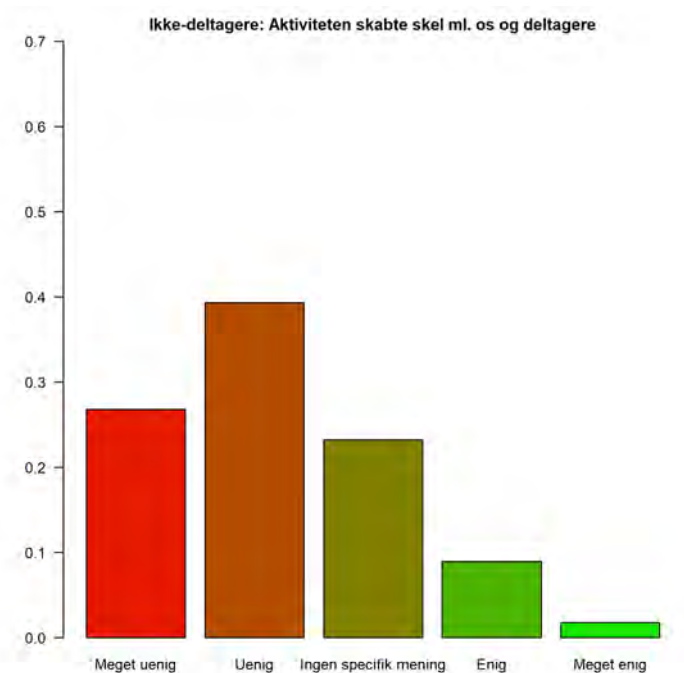
Havde aktiviteten også en positiv betydning for de studerende, som ikke deltog?



Figur 9: Reaktionen fra de studerende, der ikke deltog i feltarbejdet (n=56), på udsagnet "Aktiviteten havde også en positiv effekt for os".

Som det fremgår, var 52% af de studerende, som ikke deltog, enige eller meget enige i, mens 18% var uenige eller meget uenige i, at aktiviteten også havde en positiv effekt på dem.

Skabte aktiviteten splid mellem deltagere og ikke-deltagere?



Figur 10: Reaktionen fra de studerende, der ikke deltog i feltarbejdet (n=56), på udsagnet "Aktiviteten skabte skel mellem os og deltagere".

Som det fremgår, var 66% af de studerende, som ikke deltog i aktiviteten uenige eller meget uenige i, mens 11% var enige eller meget enige i, at aktiviteten skabte skel mellem dem og dem, der deltog.

Udvalgte fritekstsvar:

- Måske som en del af undervisningen så man har mulighed for at deltage i stedet for at man skal hive en hel weekend ud - så man undgår at skulle melde sig ud af evt fælleskab
- Jeg deltog ikke da jeg ikke har mulighed, men det var et fantastisk projekt synes jeg. Jeg håber i vil blive ved med at arrangere den slags. Jeg har hørt, at folk manglede lidt mere tid til det sociale på turen, og at det var hårdt for dem der havde svært ved at følge med på studiet. Selv samme personer bestod dog deres eksaminer.
- Det ville være fedt hvis der var bredere mulighed for at vi alle kunne deltage, det er synd at ikke alle får lige muligheder for at være en del af fælleskabet, men ellers var det en super fed mulighed!

Konklusioner

- I forhold til at give studerende bedre indsigt i, hvad forskning er, synes projektet klart at have opfyldt sit formål.
- Det fremgår også, at mange blev smittet af det faglige engagement hos underviserne og den ældre studerende.
- Omkring halvdelen af de studerende, som ikke deltog, oplevede at have haft gavn af projektet.
- Det største problem i forhold til det foreliggende projekt var, at det var krævende for de studerende – og ifølge en del studerende for krævende.
- Samtidig kostede det en del penge og rigtig mange tidsmæssige og mentale ressourcer hos underviserne.
- I lyset heraf vil vi gerne foreslå, at man forsøger noget tilsvarende igen, hvor man fastholder strukturen med et intromøde, et mellemliggende feltarbejde og et afsluttende møde; men laver et feltarbejde, der foregår mere lokalt og dermed ikke stiller de store krav til logistik i forbindelse med transport og overnatning, og som derfor heller ikke vil være så tidskrævende og udmattende for de studerende.
- Den særlige situation med Covid gav udfordringer, men gav også en unik mulighed for at skabe nogle værdifulde sociale aktiviteter, som blev stærkt påskønnet af rigtig mange studerende.

Liste over bilag

1. Ansøgning om Forskningsintegrationsprojekt
2. Poster om Forskningsintegrationsprojekt
3. Spørgeskemaet
4. Liste over fritekstsvar

Bilag 1

Ansøgning om midler til et eksperiment med forskningsintegration på veterinæruddannelsen på kurset Veterinær etik og videnskabsteori

Ansøgers navn	Peter Sandøe, professor, Institut for Veterinær- og Husdyrvidenskab, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, og Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi, Det Natur- og Biovidenskabelige Fakultet
Kursusnavn	SVEB13030U Veterinær etik og videnskabsteori https://kurser.ku.dk/course/sveb13030u/
Studienavn	Studienævnet for Veterinærmedicin og Husdyrvidenskab
Niveau	BA, 1. år
Holdstørrelse	186
Formål	<p>De studerende skal hjælpe ansøgeren og hans kollega, professor Søren Saxmose Nielsen, med at løse en delopgave i et eksternt finansieret projekt, Projekt "Vildkat", https://dyreetik.ku.dk/forskningsprojekter/projekt-vildkat/ Mere specifikt drejer det sig om at estimere antallet af herreløse katte i Danmark.</p> <p>Formålet i forhold til undervisningen er, at de studerende fra dag ét i deres studium skal se forskning som noget centralt i deres faglige identitet og opleve glæden ved at udfolde forskningsmæssig kreativitet. Samtidig vil arbejdet med projektet tjene til at konkretisere og eksemplificere kursets undervisning i videnskabsteori. Fx vil de studerende lære at forstå, hvordan definition og operationalisering af begreber og udvikling af modeller og teorier er centrale komponenter i al empirisk forskning.</p> <p>Der er tale om en nyskabelse på et kursus, som kører for næstsidste gang, inden en ny studieordning træder i kraft fra 2022. Da ansøger forventes at få en central rolle i udvikling af undervisning i videnskabsteori på den nye studieordning, vil erfaringerne fra eksperimentet kunne bidrage til udvikling af indholdet af denne undervisning på den nye studieordning.</p>
Forskningsintegrations-type	<p>Der er tale om en forskningsintegration, der befinder sig på de tre øverste af de grønne trin på trappen, som vedrører forskningsintegration. For at starte på det nederste af disse tre trin, så skal alle studerende deltage i dataindsamling (optælling af katte og interviews med udvalgte personer) i en række udvalgte områder. Her vil de lære at forstå betydningen af gennemtænkte og klare protokoller for indsamling af data. Og samtidig vil de få præsenteret grundlæggende principper for god data-management. Inden de studerende bliver sendt afsted for at samle data, vil de endvidere på flere måder blive inddraget i arbejdet med at udvikle modeller og protokoller. Og efter dataindsamlingen skal de studerende på kurset lave et projekt, hvor vi vil opfordre dem til at arbejde med vores forskningsprojekt og dets etiske implikationer. Endelig er det vores plan at etablere en følge- og mentorgruppe bestående af ældre veterinær- og husdyrstuderende. Disse vil inkludere specialestuderende (på BA og KA niveau), som skriver BA-opgave eller speciale inden for rammene af Projekt "Vildkat". Følgegruppen vil inden sommerferien være med til at forberede eksperimentet. Desuden vil der uden for den</p>

	ordinære undervisning i blok 1 blive afholdt et par aften workshops, hvor interesserede studerende fra holdet og studenterfølgegruppen vil mødes med de ansvarlige seniorforskere (Søren og Peter) for at diskutere og sammen være med til at raffinere modellerne og planen for analysen af resultaterne. Efter kurssets afslutning vil studerende, som ønsker det, få lejlighed til at følge projektets videre gang frem til publicering via et par aftenmøder og en Facebook-gruppe.
Eksperimentets bidrag til øget forskningsintegration	Veterinærstudiet er meget præget af lærebogsbaseret undervisning og langt de fleste studerende stifter først bekendtskab med forskning i forbindelse med BA- og KA-specialet. Det anser vi for at være et problem, idet en førstehåndsviden om forskningens natur vil bidrage til at skabe den kritiske holdning til påstået viden, som burde være kernen i et universitetsstudium. Desuden vil de studerende tidligt lære om betydningen af god dataindsamling og -kvalitet. Samtidig vil et tidligt bekendtskab med forskning hos mange bidrage til at skabe en fascination, som vil øge de pågældendes glæde ved og påskønnelse af at være en del af et akademisk miljø.
Inddragelse af studerende i udvikling og evaluering	De studerende på kurset er netop startet på studiet og kan derfor i sagens natur ikke blive inddraget i eksperimentets udvikling. I stedet vil vi inddrage den førnævnte følgegruppe med ældre studerende. Kurset Veterinær etik og videnskabsteori har mundtlig evaluering og i forbindelse med kurset i 2020 vil vi afsætte en ekstra time til evaluering af eksperimentet. Desuden vil følgegruppen blive involveret i evalueringen; og vi vil lave kort evalueringsrapport til brug for studienævnet og den gruppe, som vil være ansvarlig for undervisningen i videnskabsteori i forbindelse med den nye veterinære studieordning.
Efterfølgende indlejring af eksperimentet	Erfaringerne fra eksperimentet vil som nævnt danne grundlag for arbejdet med at sikre forskningsintegration i den nye veterinære studieordning, særligt i forbindelse med det nye fagtema Akademia på uddannelsens første semester. Ansøgerne bag dette eksperiment ser det som noget centralt for en vellykket forskningsintegration, at den starter dag ét på studiet og ikke bliver hæftet på, når de studerendes primære akademiske socialisering er afsluttet.
Budget	Midlerne tænkes brugt til flg. tre hovedposter: 1) Løn/kompensation til de ældre studerende, som indgår i følgegruppen; 2) Rejse- og opholdsudgifter til de studerende under deres feltarbejde; og 3) Forplejning i forbindelse med aftenarrangementer. Formodentlig vil de 50.000 kr. ikke dække alle udgifter til projektet; men yderligere midler vil kunne skaffes fra Projekt "Vildkat" og Dansk Center for Forskning af Familiedyr, hvor ansøgeren er bevillingshaver.
Tidsplan	Eksperimentet forberedes hen over foråret og sommeren 2020, som et led i Peters og Sørens arbejde med at gennemføre den relevante del af Projekt "Vildkat", og det gennemføres i blok 1 2020, dvs. fra starten af september til starten af november.
Dato for godkendelse	Ansøgningen er godkendt af institutleder Birgit Nørrung den 8. januar og har fået en anbefaling med fra studieleder Peter Holm – se bilag.



Dyrlægestuderende estimerer antallet af herreløse katte i DK

Peter Sandøe, Henrik Meilby & Søren Saxmose Nielsen

Hvilke studerende i hvilken sammenhæng?

Deltagerne i kurset Veterinær etik og videnskabsteori
 Første år på veterinærstudiet.

Hvad er målet med eksperimentet?

Studerende skal fra dag ét lære at se forskning som del af deres faglige identitet og opleve glæden ved at udfolde forskningsmæssig kreativitet.
 Konkretisering og eksemplificering af videnskabsteori.
 Betydning af god dataindsamling og -kvalitet skal læres tidligt.

Hvad går eksperimentet ud på?

Forskningsspørgsmål: Hvad er antallet af herreløse katte i DK? Alle studerende skal deltage i

- Udvikling af definitioner og protokoller
- Dataindsamling med optælling af katte i udvalgte områder.
- Udvikling af modeller
- Projekt rapport over etiske implikationer af studiet

Hvilken type forskningsintegration er der tale om?

Forskningsintegration på de tre øverste af de grønne trin på trappen, som vedrører forskningsintegration.

Hvordan nyttiggøres resultater af eksperimentet fremover?

Erfaringerne danner grundlag for arbejdet med at sikre forskningsintegration i en ny veterinære studieordning, særligt i forbindelse med det nye fagtema Akademia på uddannelsens første semester.

Hvem står bag projektet?

Tre professorer, som er tossede med forskning, herunder forskning i katte, og som drømmer om et universitet, hvor de studerende er lærlinge i forskernes værksted.
 Vi tænker også at inddrage en følgegruppe af specialestuderende, der kan fungere som rollemodeller for de studerende.



Definitioner

Hvad er en herreløs kat?

- Hvilke "habitatyper"?
- Landzone
 - Byzone
 - Industri
 - Havneområder
 - Andet ud fra litteratur

Lokaliteter

Studerende sendes i grupper til forskellige steder
 – måske oprindelsessted ("Besøg dine forældre")

Protokol

Hvordan skal data indsamles?

Spørgeskema/interview af 20-100 husstande i område/stud.

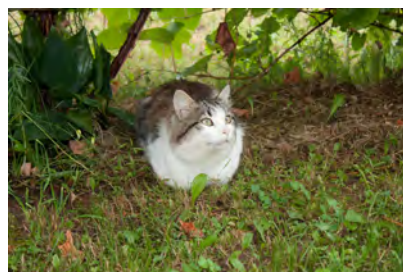
Registrering af katte

- Beskrivelse
- Ejerforhold?

Registrering af

- Område
- Habitattype

Hvordan skal data registreres?
 Registreringskvalitet



Bilag 3

Dette er en evaluering af forskningsintegrationsprojektet, der skal være med til at optimere evt. lignende projekter i fremtiden. Derfor er din besvarelse vigtig.

Vi håber, at du vil bruge 5 minutter på at besvare spørgeskemaet.

Venlig Hilsen

Peter Sandøe, Professor

Søren Saxmose Nielsen, Professor

Henrik Meilby, Professor

Helene Nielsen, dyrlægestuderende

Deltog du i første aftenmøde omkring projekt vildkat?

(1) Ja

(2) Nej

Deltog du i dataindsamling/ekskursions turen?

(1) Ja

(2) Nej

Deltog du i andet aftenmøde med foreløbige resultater?

(1) Ja

(2) Nej

Hvorfor deltog du ikke:

(1) Jeg prioriterede at bruge min tid anderledes

(2) Jeg var forhindret af praktiske årsager

(3) Jeg ville gerne have deltaget men blev syg

(4) Ingen af disse

Hvor enig er du i følgende udsagn?

Det var fint, at aktiviteten var der, og den havde en positiv effekt, også for os som ikke deltog:

(1) Meget uenig

(2) Uenig

(3) Ingen specifik mening

(4) Enig

(5) Meget enig

Aktiviteten var dårlig, fordi den skabte et skel mellem dem, som var med og dem, som ikke var

med:

- (1) Meget uenig
- (2) Uenig
- (3) Ingen specifik mening
- (4) Enig
- (5) Meget enig

Set i bakspejlet ville jeg gerne have deltaget i aktiviteten:

- (1) Meget uenig
- (2) Uenig
- (3) Ingen specifik mening
- (4) Enig
- (5) Meget enig

Det er en god idé fremadrettet at indlægge forskningsintegrationsaktiviteter i stil med denne i

starten af veterinærstudiet:

- (1) Meget uenig
- (2) Uenig
- (3) Ingen specifik mening
- (4) Enig
- (5) Meget enig

Hvor enig er du i følgende udsagn:

Aktiviteten fungerede godt socialt og var med til at styrke mine relationer med mine

medstuderende:

- (1) Meget uenig
- (2) Uenig
- (3) Ingen specifik mening
- (4) Enig
- (5) Meget enig

Aktiviteten gav mig indsigt i, hvad forskning er:

- (1) Meget uenig
- (2) Uenig
- (3) Ingen specifik mening
- (4) Enig
- (5) Meget enig

Aktiviteten øgede min interesse for fremadrettet at beskæftige mig med forskning:

- (1) Meget uenig
- (2) Uenig
- (3) Ingen specifik mening
- (4) Enig
- (5) Meget enig

Set i bakspejlet ville jeg have fravalgt aktiviteten:

- (1) Meget uenig
- (2) Uenig
- (3) Ingen specifik mening
- (4) Enig
- (5) Meget enig

Aktiviteten tog uforholdsmæssigt meget tid, som kunne have været bedre brugt:

- (1) Meget uenig
- (2) Uenig
- (3) Ingen specifik mening
- (4) Enig
- (5) Meget enig

Aktiviteten var godt integreret i Veterinær Etik og Videnskabsteori:

- (1) Meget uenig
- (2) Uenig
- (3) Ingen specifik mening
- (4) Enig
- (5) Meget enig

Det er en god ide fremadrettet at indlægge forskningsintegrationsaktiviteter i stil med denne i starten af veterinærstudiet:

- (1) Meget uenig

- (2) Uenig
- (3) Ingen specifik mening
- (4) Enig
- (5) Meget enig

Har du forslag til, hvordan fremtidige lignende aktiviteter kunne gennemføres?

Beskriv, hvad du særligt havde ud af aktiviteten, fagligt og/eller socialt?

Har du forslag til forbedringer?

Tak for din deltagelse.

BILAG 4

Fritekstkommentarer fra evaluering af forskningsintegrationsprojekt i relation til Projekt "Vildkat"

Indhold

Deltagere.....	1
1. Har du forslag til, hvordan fremtidige lignende aktiviteter kunne gennemføres?.....	1
2. Beskriv, hvad du særligt havde ud af aktiviteten, fagligt og/eller socialt?	3
3. Har du forslag til forbedringer?.....	7
Ikke-deltagere	9
1. Har du forslag til, hvordan fremtidige lignende aktiviteter kunne gennemføres?.....	9
2. Beskriv, hvad du særligt havde ud af aktiviteten, fagligt og/eller socialt?	10
3. Har du forslag til forbedringer?.....	10

Deltagere

1. Har du forslag til, hvordan fremtidige lignende aktiviteter kunne gennemføres?

Vi var kun tre og måske vil jeg opfordre til at forsøge at organisere hold af fire næste gang, således man kan dele sig op og på denne måde nå betydeligt flere husstande.
Jeg synes det fungerede rigtig fint, og jeg var glad for at få muligheden for at kunne deltage. Projektet var jo frivilligt, og dermed fik man muligheden for selv at melde sig til.
Syntes det fungerede rigtig godt som i gjorde det med os. Dejligt med indblik i forskning samtidig med godt socialt samvær med medstuderende.
Godt at involvere studerende i forskning, men det lå LIGE i starten af studiet, og det var nok det, der var problemet, for efter weekenden var overstået, var jeg meget overvældet og træt, og havde ikke fået tid til at slappe af før en ny uge begyndte, og jeg sagde ja til forskningsprojektet, fordi jeg var meget ivrig. Så næste gang, man gør noget lignende, ville det være bedre i "mindre portioner" måske bare en dag eller fordelt ud på forskellige dage.
Man kunne bl.a. gennemføre lign. aktivitet inde for felter hvor dyrlæger mangler - for at give en sjov indsigt :) - fx kunne man sende elever rundt på gårde og stille spørgsmål omkring besætninger, fødevarer, slagterier mm.
Set i bakspejlet, havde det nok været bedre, rent tidsmæssigt at gøre sådan noget efter 1. Eksamen.
Jeg ved selvfølgelig, det ikke havde været optimalt lige ift kattetælling. Men måske med en anden aktivitet.

Jeg synes, at den måde I gjorde det på med infoaften, weekendtur og efterfølgende opsamling var rigtig godt! Fedt med konkurrence og gode præmier.
Hvis nogle skal rejse langt, F.eks. til Nordjylland - så bør der indregnes lidt mere tid. Eventuelt gøre fredag skemafri.
Måske mere adskillelse fra resten af undervisningen, da der opstod en del tvivl om hvad der var en del af faget og hvad der lå udenfor
En hel weekend er for omfattende. Måske 2 dage der ligger spredt i stedet for
Måske lad være med at hype det op til en årgang som mangler en rustur. De fik det til at lyde som fest og farver og som den rustur vi aldrig fik. Men det var hårdt arbejde hvor tre personer gik isoleret rundt og bankede på hos folk i disse coronatider. Havde glædet mig meget, men blev meget skuffet fordi jeg havde troet at det var noget det ikke var.
Det fungerede super godt, specielt at det faglige blev kombineret med noget socialt på årgangen
Lignende aktiviteter burde planlægges bedre, så andre store projekter ikke lå tæt på. Derudover burde det ikke tage en hel weekend, og evt lægges over flere dage med mellemrum, så resten af studiet også kan nås
Hele logistikken bag kunne godt have været planlagt lidt bedre. Måske hvis man havde haft 1-2 dage alene til transport og indkvartering (selvfølgelig kun for de med lang transport tid, hvor det giver mening). Da vi, i vores gruppe, brugte næsten halvdelen af tiden på transport frem og tilbage.
Uden at kunne sige hvordan, mener jeg det er fornuftigt at prøve integrere forskningen i undervisningen. Måske bare på en måde, hvor man bedre får viden om forskning - og måske mere oplysning om aktivitetens udformning..
Ikke på stående fod
Nej
Nej. Jeg synes det fungerede godt.
Corona har lidt spændt ben for det sociale aspekt synes jeg - jeg snakker stortset ikke med dem jeg var på hold med mere, men HVIS vi havde ses hver dag, så havde jeg nok snakket mere med dem endnu + vi kunne have været sammen flere end 2 hold ved overnatningsstederne og have haft et større socialt aspekt på selve turen.
Foredraget med Mads B. med de foreløbige resultater var rigtig spændende! Mere Mads B. han er ganske enkelt fantastisk.
Det var også spændende at se de bias der skulle tages hensyn til under behandling af data, og hvor stort et arbejde det egentlig er at lave sådan et projekt og bearbejde data indsamlet af andre.
Det fungerede godt at det var nogenlunde integreret i undervisningen. Men man kunne evt. have ordnet det så man måske mødte lidt senere mandagen efter en meget lang weekend. Eller måske ikke havde en 8-17 dag på campus. Det var ikke et kæmpe problem, men dog en meget lang da efter en lang (spændende weekend).
Være mere opmærksom på planlægningen som udlejning af biler osv. F.eks. fungerer det ikke, at en gruppe sendes til Nordjylland, men skal aflevere lejebilen senest 17:00 søndag i København. Derudover er det også surt at have 1,5 times ekstra kørsel lørdag aften/søndag morgen når indlogeringen ligger så langt fra området man kører rundt i (Thisted/Mors til Blokhus)

Jeg synes, at det fungerede rigtig godt, på den måde det blev afholdt. Man var selvfølgelig træt efter weekenden med dataindsamling, men det var så fedt ift. det sociale, så man kunne komme lidt tættere ind på sine studiekammerater, da vi jo ikke havde haft nogen rustur.
På lignende måde. Det fungerede super godt
Jeg synes det fungerede super godt som det her blev gjort. Specielt her da vi på denne årgang ikke fik rustur, gav denne tur og aftenerne det ekstra sammenstyrning der ikke var fagligt på samme måde som de andre aktiviteter. Super godt koncept!!
Jeg vil ikke fravælge det, men næste gang burde goodie-bags og opholdsstedet være bedre. Efter en lang dag med dedikation, vil man gerne sove et godt sted, ikke på feltmadras og have 2 glas Nutella.
Man skulle have fortalt mere dybdegående hvad arbejdet egentlig gik ud på...
At selve arbejdsbyrden blev mindre tung. Vi var simpelthen så trætte at vi ikke fik så meget ud af aftenen socialt set. Vi kørte 4 timer fra tidlig morgen og var i gang til omkring kl 17 så det var en lang og hård dag. Det kom ikke så meget socialt ud af det som vi havde håbet.
Nej
Det fungerede super godt og styrkede det sociale sammenhold. Det var rigtig fint, at ruterne allerede var plottet ind og man vidste hvilket område, man skulle arbejde i. Det var dog lidt hårdt at skulle sætte en hel weekend af til turen, da vi lige var startet på uddannelsen og man følte hurtigt man kom bagud.

2. Beskriv, hvad du særligt havde ud af aktiviteten, fagligt og/eller socialt?

I og med corona fik sat en stopper for stort set alt andet socialt, var det super godt at få muligheden for denne form for aktivitet. Derudover gav det et godt indblik i hvor svært og specifik man faktisk skal være med spørgeskemaer for at alle fanger budskabet
Jeg fik ikke helt så meget ud af det socialt, som jeg tror andre grupper gjorde, men det afhænger meget af hvilket personer man kommer sammen med.
Fagligt fik jeg en smule ud af at interviewe folk, og høre om deres syn på katte og begrundelser for det
Dejligt med en form for erstatning for rustur :)
meget spændende og hyggeligt
Socialt fandt jeg aktiviteten rigtig fint, kunne rigtig godt lide at 2 grupper endte på samme hostel. Så var der lidt flere man kunne hygge med om aftenen. Aktiviteten blev noget langtrukket op ad dagen rent fagligt, og fandt måske ikke at selve aktiviteten var så fagligt udviklende. Det var hverken svært eller udfordrende, så har måske ikke lært så meget andet, end at ringe på en dør :)
Det var en god tur, der rystede mig og mine medstuderende bedre sammen.
Det var fedt at kunne lave en faglig aktivitet samtidig med at lære sine nye studiekammerater at kende. Dog var der nogle udfordringer ift. det praktiske i hvor langt man skulle køre for at komme rundt til de planlagte områder.
Jeg var glad for at få det sociale med, både fra info aftner og selve katteturen. Det var dejligt med noget planlagt til at lære nogle medstuderende bedre at kende. Fagligt sætte jeg meget pris på

mødet Helene holdte lige inden turen med info om brug af spørgeskema samt det sidste møde med resultat analyser.
Godt at være på tur med medstuderende i starten af studiet for at lære hinanden bedre at kende, samt at lære om hvordan et forskningsprojekt bygges op.
Jeg synes, det var super hyggeligt at have en aften på et lille hostel sammen med sin gruppe og lære hinanden at kende
En hyggelig biltur
Socialt med de to personer, jeg var afsted med. Men ikke så meget fagligt, udover processen i, hvordan et spørgeskema udarbejdes.
Vi var en gruppe der skulle til Nordjylland, som brugte denne mulighed for en kort sommerhus tur som var med til at danne et godt venskab op. Samtidig blev der tid til at diskutere gode emner indenfor de fag som vi havde i November som gjorde der mere interessant ??
Jeg fik god mulighed for at snakke med nogle fra mit stamhold, som jeg ikke havde snakket særligt meget med før. Når man kører en længere tur, så er man lidt tvunget til at snakke sammen, hvilket kræves engang imellem ;))
Socialt: føles som den eneste social sammenrystning vi fik - synes det var en fin plaster oven på ingen rustur.
Fagligt synes jeg informationsaftnerne var fede!
Da vi gennemgik data var virkelig godt.
Socialt meget godt! Og Helenes forklaring og begejstring om projektet var inspirerende!!
Ikke så meget fagligt.
Socialt var det rart at møde og overnatte med de andre studerende. Vi var bare desværre for trætte til at nyde det helt.
Jeg havde nok ærligt mest socialt ud af turen, frem for noget fagligt, da den del vi deltog i af forskningen virkede meget overfladisk.
Indblik i forskning, se/oplevelse det danske landskab, en mini rustur
Jeg fik et rigtig godt indblik i hvad forskning er på et helt lavpraktisk niveau og hvor kompleks (og spændende) det er at lave databehandling. Jeg fik også knyttet et tættere bånd med mine medstuderende og vi lærte hinanden bedre at kende med gode samtaler på turen.
Det var dejlig socialt og hyggeligt
Det var spændende at lave feltarbejde og komme ud og snakke med en masse mennesker og have det gode humør med sig.
Om aftenen var rigtigt godt at der var samlingspunkter for stamhold, så vi kunne blive rystet lidt sammen :)
Det var sjovt at være sammen med de andre på en anden måde og specielt det andet aftenmøde var ret hyggeligt
Fik utroligt meget ud af det socialt. Fagligt var det en spændende proces og alle lærer osv der var med inde over var skide gode til at gøre det festligt og spændende
Socialt var det rart at møde folk fra studiet, da vi jo har haft en relativt reduceret studiestart med minimal interaktion med andre studerende.
Det fungerede godt som en "ryste-sammen-tur", når nu vores rustur var så kort.
Grundet corona og ingen rustur, var det rart at være afsted med ens hold, så man faktisk kunne lære dem at kende på andre måder end fagligt. Fagligt fik jeg et indblik i hvad forskning er for en størrelse

<p>Det var godt (især under corona) at lære få personer fra studiet bare lidt bedre at kende. Det var især en god "investering" da det var nogen, vi i det videre forløb på studiet, skulle være sammen med, da de var fra samme hold.</p>
<p>Fagligt alt det arbejde der skal laves: dataindsamling, opbygning af case osv osv. Det var fedt at høre og se hvad der blev lavet.</p>
<p>Socialt gjorde det RIGTIG meget for min studiestart, da jeg ikke har haft meget mulighed for at deltage i studiet grundet corona. Det var en vildt fed mulighed!</p>
<p>Jeg fik lært de to personer jeg gik rundt sammen med lidt bedre at kende</p>
<p>Jeg fik klart mest socialt ud af aktiviteten og de tre af os der var af sted er blevet meget tætte. Det var lidt som en erstatning for den rustur vi aldrig fik :-D</p>
<p>Personligt fik jeg storst set ikke noget ud af det faglige. Det var absolut det sociale der vægtede mest. Specielt taget vores ekstraordinære situation i betragtning. (Corona)</p>
<p>Det fungerede super godt at det faglige blev kombineret med noget socialt på årgangen. Vi lærte en masse om forskning og samtidig havde vi for første gang i vores studietid noget socialt sammen på årgangen, hvilket var virkelig fedt!</p>
<p>Det var helt vildt spændende at være med i et forskningsprojekt, og få indsigt i hvordan det kan foregå.</p>
<p>Det var også rigtig dejligt at være på social weekend med de andre studerende, men ville ønske vi havde fået mere tid til at være sociale</p>
<p>Det var en fin måde at bruge lidt tid sammen med sine medstuderende, særligt set i lyset af at vi ikke havde nogen rustur</p>
<p>Jeg har fået 2 rigtig gode veninder, som jeg også læser med, så det har givet rigtig meget socialt!</p>
<p>Vi foretog vores ekskursion i den kommune jeg selv kom fra. Det var meget berigende at udforske nogle nye sider af steder jeg troede jeg kendte. Kommer selv fra landet, så synes også det var fedt at tale med folk i byerne, og høre om deres haver og kæledyr mm. Tænker også at det modsatte må være tilfældet for dem som kommer fra byen.</p>
<p>Rigtig dejligt med et socialt arrangement i starten af studiestarten!</p>
<p>Spændende at se hvordan forskning fungerer. Enormt givende, at bruge tid med nye studievenner, på en anden måde, end i dagligdagen.</p>
<p>Det forbedrede klart det sociale med mine medstuderende - noget som vi virkelig manglede!</p>
<p>Socialt, at være sammen med folk fra mit stamhold, samt at komme lidt ud af de samme rammer og komme ud af sine generte boble</p>
<p>Det var pissehyggeligt at tilbringe kvalitetstid med nogle andre fra studiet og møde en gruppe fra et andet stamhold</p>
<p>Det gav uden tvivl noget socialt, særligt nok fordi corona havde fået sat en stopper for stort set alt andet.</p>
<p>Jeg fik en indsigt i hvor meget forud arbejde der ligger i et forskningsprojekt, samt hvor svært det i undersøgelse som denne kan være at skaffe gode besvarelser.</p>
<p>Så var det en god måde at lære de andre studerende at kende, specielt i en tid hvor man ellers har svært ved at møde nye mennesker.</p>
<p>En social tur med medstuderende.</p>
<p>Koble videnskabsteorien til noget man kan ta og føle på.</p>

Gratis mad??

Specielt turen frem og tilbage synes jeg gav rigtig meget socialt (skulle til nordjylland), fordi man havde god tid til at snakke med sine nye klassekammerater.

Fagligt var der virkelig ikke ret mange hjemme der hvor vi var, så vi fik ikke snakket med så mange.

Kunne rigtig godt lide ideen med at der var en præmie på højkant men synes også det var en smule ærgerligt fordi der for der første ikke var lige vilkår for alle ift at nogle havde meget langt mellem alle husstande, og for det andet synes jeg det tog en smule fokus fra hvad det egentligt handlede om, fordi det (ved jeg for nogen - ikke så meget vores gruppe for vi havde tabt på forhånd) galt om bare at nå så mange husstande som muligt

Det var super hyggeligt endelig at have tid og lov til at socialisere med andre studerende! til gengæld var det lidt øve at vi størstedelen af aftenen vi havde sammen, skulle sidde og høre på alle holds dag hvilket blev lidt langtrukket og var svært at holde fokus og derfor bidrage med noget, ovenpå en lang dag. Det var fedt at prøve kræfter af med forskning!

Det skabte en form for fællesskab som var hverken læsegruppe eller druk, men stadig studie-relateret, og det var jeg meget glad for som én der lige var startet.

Fagligt fik jeg meget ud af at lære hvordan forskning kan fungere, hvilket var meget spændende.

Socialt lærte jeg mere om mine medstuderende, især fordi vi ikke havde så mange sociale aktiviteter pga. corona.

Før havde jeg ingen ide om hvad forskning egentlig er men nu er det ikke så diffust længere

Aktiviteten gav indsigt -og perspektiv inden for et nyt område. Det var spændende og oplysende. Socialt gav det en følelse af fælleskab med de andre studerende.

Jeg fik mest ud af præsentationerne bagefter, info om forskning, data, bias osv. og etisk debat mellem Mads og Peter.

Jeg synes det var rigtig spændende og høre om hvordan forskning opstartes og hvad der så skal til for at det bliver til reel forskning og hvordan man kan undersøge noget på mange forskellige måder. Socialt var det rigtig hyggeligt og en sjov måde at være sammen med ens medstuderende.

Fagligt fik jeg et større indblik i hvordan man kører et forskningsprojekt og hvor mange vigtige detaljer der skal tages hensyn til i noget der virker så simpelt som et spørgeskema. Det var lærerigt og gav en god fællesskabsfølelse. Socialt var det også en god mulighed for at lære nogle nye mennesker at kende og det var en rigtig god oplevelser.

Det var rart at blive rustet lidt sammen med sine medstuderende! Nu hvor i ingen rus-tur havde og skal befinde os i små grupper.

Derudover fik man også en følelse af at være en del af noget større og et mere integreret studiemiljø, hvilket var fedt

Jeg lærte hele holdet at kende (ikke kun bogstav, men hele tallet). Det gjorde en stor forskel for mig der ellers havde merit udover også at have hjemmeundervisning (=3x fysisk undervisning på campus i blok 1). I år gjorde det især en forskel, da vi havde en næsten ikke eksisterende studiestart.

Jeg fik meget socialt ud af det! Dem, jeg har sammen med, er nu blevet mine faste studiekammerater og rigtig gode venner.

Yderligere fik jeg også et indblik i, hvad forskning er, hvor meget tid det tager, og hvor mange forskellige faktorer, man skal have i spil.

Spændende at hører folks mening om herreløsekatte

Dejligt at bruge tid socialt til hygge!
Det gav et rigtig godt sammenspil mellem det sociale og faglige. Det at være sociale om noget fagligt gjorde studiet mere levende
Vi fik en mini-rustur, og det var rigtig rart, at lære folk at kende på tværs af stamhold. Vores kattegruppe har siden dannet en læsegruppe??
Det var rart at være blandede de to hold (a og b), så vi kom til at kende så mange som muligt under coronaforholdene. Det var også rart med en overnatning, så vi fik en lille form for introstur.
Socialt: Det styrkede i den grad det sociale fællesskab i vores stamhold, så vil ikke have været det foruden.
Fagligt: fik vi et godt indblik i hvordan forskning kan forløbe. Og vi blev inddraget godt i hvordan det fungerede.
Det var sjovt at se hvordan det også 'kan være' at agere dyrlæge. Socialt var det nok det tætteste min årgang kom på rustur, så det var kæmpe nice!
Mega fedt med opsamlende aften med øl og sang
Socialt gav det en god mulighed for at blive rystet sammen, selvom det mest var med færre mennesker. Fagligt gav det et super indblik i forskningsverdenen og hvor vigtig præcision er heri
Indsigten i forskning var markant, men rent socialt var det meget begrænset, eftersom man kun ca. 6 pers. og fx de 3 af dem var dem man selv kom med. Men det jo mere Coronas skyld end projektet.
Fedt at møde nogen man ikke havde snakket med før
Det sociale da vi ingen rustur har haft
Jeg fik en rigtig god indsigt i hvad det egentlig kan betyde at forske i noget. Det kom på en måde mere ned på jorden. Forskning har aldrig rigtig været noget som jeg har følt mig specielt draget imod, men det her projekt var med til at åbne mine øjne for hvad det egentlig indebære at forske og at det egentlig ikke er så virkelighedsfjernt som jeg gik og forestillede mig at det var.
Det var godt at man fik tid sammen med sine medstuderende som vi ellers ikke havde fået pga corona
Meget socialt, på lørdag aften!
Fagligt, i vare en del af det hele og se og høre
Nye bekendtskaber
Jeg fik mest socialt ud af aktiviteten, men det var selvfølgelig spændende at høre lidt om forskning.

3. Har du forslag til forbedringer?

Forsøg udelukkende at lave hold af fire næste gang, dette kunne også gavne resultaterne
Der var store problemer med tilbagebetalingen efterfølgende, og fik minde udbetalt end det jeg havde lagt ud for. Og det tog dem mange måneder at få mine penge udbetalt. Dette var en trøls faktor, som nærmest vil gøre jeg ikke ville anbefale at gøre det en anden gang. Også måske lidt mere fagligt relevans, hvis det skal gøres til et skoleprojekt. Det sociale var helt klart den faktor, som gjorde jeg tilmeldte mig, så den må endelig ikke reduceres.
Programmet for dagen var for højt sat. Man kunne ikke nå så mange huse, især ikke på landet.

Antallet af spørgeskemaer der skulle nå at blive udfyldt på den angivne tid var lidt for ambitiøs og afstanden mellem de sogn man skulle til, var lidt for store ift tiden.
Spørgeskemaerne var noget komplicerede at komme igennem når man stod ved en dør. Dog gav det teoretisk god mening hvordan de var bygget op, bare lidt svært at udfører i praksis da mange af spørgsmålene mindede meget som hinanden.
Vi havde problemer med at målet på antal huse, da vi skulle til Nord Jylland og der var langt mellem husene
Ja til deltagelse i forskningsprojekter, men i kortere perioder, såsom 1 dag, ift. en hel weekend, hvor man som ny studerende fik lagt meget ansvar på skuldrene ift. biludlejning, penge, indsamling af data og tidsfordeling.
Der var lidt for meget pres på os, da der blev forventet mere fra os, end vi kunne nå. Det var svært at nå alt det, som vi skulle, men det var stadig sjovt!
Nope!
3 dage i stedet for 2
Lige efter eksamen
Et forslag (hvis corona tillader det) er at man mødes flere sammen efter man har været ude og indsamle data, så man rystes lidt mere sammen på tværs, som det desværre ikke var muligt for os pga. corona. Måske en dataindsamling over lidt mere end en weekend? Det var så fedt og lidt kort tid ;)
Flere præmier og konkurrencer næste gang.
Ikke umiddelbart
Måske lidt mere klare forventninger til hver gruppe og hvad de skal nå, da det gav stor frustration når man som en 3 mandsgruppe skulle nå det samme som 4, der havde mulighed for at dele sig op og man derfor følte at ens arbejde var utilstrækkeligt
I var mega gode ??
Jeg fik indtrykket af, at dem som ikke var med i projektet også fik alle vildkat-beskederne, da vi ikke fik en separat gruppe.
Færre beskeder på absalon
Mindre transporttid. Vi brugte lang tid på at køre - også til/fra overnatningsstedet.
Ved ikke helt hvordan det kunne gøres, men tænker man godt kan finde en bedre løsning.
Måske skulle det ikke tage en hel weekend. Lige når man starter på studie er alt lidt mere krævende både mentalt og fysisk. Så mandag morgen efter "arbejdsweekenden" var exceptionelt hård. Hvis man kunne tage nogle af ugedagene i stedet eller måske rykke det, således at det lå fredag/lørdag i stedet, tror jeg det ville være bedre.
Lidt bedre koordinering i forhold til hvor man skulle sove. Vi kørte halvanden time hver vej fra vores indlogeringssted til det område vi skulle indsamle data
Mere tid til at være sociale, og så skal projektet ikke tage så meget tid, da det kan gå ud over resten af studiet
Valg af bedre byer
2 dag var rigelig lang - den kunne godt have været kortere
Ikke på stående fod
Lidt flere øl havde ikke skadet nogen
Lå måske lidt uheldigt i starten af oktober, da der var en deadline på både en kæmpe kemirapport og et etik-projekt, der nærmede sig
Jeg tror der var mange som ikke helt følte at det vi skulle var det vi havde sagt ja til da vi tilmeldte os. Eks at man skulle være kl 10 på startposition så nogle skulle op MEGET tidligt :). Derudover var der høje forventninger til hvad vi skulle kunne nå, og hvis man ikke fik svar talte disse ikke med, og

dermed følte man ikke helt at de 4 timer man havde brugt på en by hvor alle var sure, ikke blev værdsat og det tog hårdt på motivationen...
Nej
Bare forhåbentlig færre corona-restriktioner i fremtiden
Som for to spørgsmål siden, være mere opmærksom på det med lejebiler og indlogering. Det gør bare, at man som frivillig opgiver og mister gejsten, fordi man ved det er en umulig opgave :)
Mit hold havde privat bil, men jeg ved , at der var lidt problemer ift. aflevering af lejebiler - især for dem, der var langt oppe i Jylland.
Derudover kunne man måske give det en dag til, så man ikke skulle stå op kl. 5 for at være det pågældende sted kl 10, men så der var indlagt en form for rejsedag.
Let lettere/ bedre rammer for transport/kørsel rundt i landet.
Forbedring af de tidsmæssige rammer. Det var svært at nå for dem, der skulle langt væk.
Nej
Goodie-bags, opholdssted og "tak for indsatsen"-gave. Det var forfærdeligt at se, at en gruppe fik et stetoskop, for at have nået flest huse, eftersom de var i byen, mens vi andre skulle rende rundt på landet med 1 km. mellem hvert hus. Enten skal alle have en lille ting, eller ingen skal have noget. Synes alle hold virkelig var dedikeret, taget hvert holds by/kommune i betragtning.
Mere præcise spørgeskemaer
Næste gang, give de studerende lidt mere credit for deres arbejde
Muligvis burde det ligge tættere på København, måske skulle det kun være på Sjælland og måske øst Fyn og nord Falster. Hvis det kan lade sig gøre, ville den samme varighed på en weekend være fint
Lidt bedre planlagt i forhold til at hente lejebil ect.
Nej
Nej

Ikke-deltagere

1. Har du forslag til, hvordan fremtidige lignende aktiviteter kunne gennemføres?

Meddelelser bør kunne sorteres således det kun er de involverede der bliver overdynget med beskeder. Der er generelt mange beskeder i forbindelse med studiestart
Måske som en del af undervisningen så man har mulighed for at deltage i stedet for at man skal hive en hel weekend ud - så man undgår at skulle melde sig ud af evt fælleskab
Jeg tror projektet er fint i sin egentlige form.
Jeg deltog ikke da jeg ikke har mulighed, men det var et fantastisk projekt synes jeg. Jeg håber i vil blive ved med at arrangere den slags. Jeg har hørt, at folk manglede lidt mere tid til det sociale på turen, og at det var hårdt for dem der havde svært ved at følge med på studiet. Selv samme personer bestod dog deres eksaminer.
Jeg var ikke med, men har det fungerede fint.
Det ville være fedt hvis der var bredere mulighed for at vi alle kunne deltage, det er synd at ikke alle får lige muligheder for at være en del af fælleskabet, men ellers var det en super fed mulighed!
Rigtig godt initiativ at få 1. års studerende inddraget til at føle vi også kan bidrage med noget og få et indblik i studierelateret aktiviteter for dem som aldrig har set/prøvet noget studierelateret, og

specielt i disse corona tider hvor meget "normal" skolestart er aflyst.

alt i alt, et godt forsøg og burde uden tvivl gentages.

Det var et super fint projekt som jeg mægtig gerne ville have deltaget i hvis ikke vi havde været midt i en pandemi.

Det synes jeg er svært at svare på, da jeg ikke var der.

Det skal være valgfrit om man vil høre om det eller ej. Det tog meget af undervisningstiden, og det var irriterende, da det ikke havde relevans for alle. Det skulle i stedet have haft sit eget zoom-link udenfor undervisningstiden.

PS. Jeg ville måske gerne have deltaget hvis ikke der var corona, men når jeg nu ikke deltog, synes jeg det tog meget af min tid og jeg fik ikke noget ud af det.

Jeg havde mangel af oplysning for undersøgelsen, fandt først ud af det efterfølgende

Jag tyckte att sättet ni genomförde aktiviteterna lät jättebra, men kunde tyvärr inte delta då jag bodde i Sverige :(

Generelt forskningsprojekter er en utrolig fed måde som studerende at blive inddraget på. Det giver indblik i måder man som dyrlæge kan arbejde på i fremtiden.

2. Beskriv, hvad du særligt havde ud af aktiviteten, fagligt og/eller socialt?

Ingen kommentarer

3. Har du forslag til forbedringer?

Nej, jeg tror projektet er fint.

Nej

När det inte är Covid-tider längre, kunde det vara kul att vara lite fler i samma sällskap och att alla möts tillsammans när datainsamlingen är klar sedan. Ett fint avslut på det hela kanske :)

Umiddelbart ikke - følte mig meget velinformeret omkring projektet.