



## Evaluering af online-nødundervisning forår 2020

Misfeldt, Morten; Jensen, Lasse X; Hvillum, Niels Peter ; Harboe, Thomas; Lindvig, Katrine; Ejrnæs, Mette; Pedersen, Annette; Horak, Ruth; Eskelund, Henriette; Larsen, Liv Nørh

*Publication date:*  
2020

*Document version*  
Også kaldet Forlagets PDF

*Document license:*  
[Ikke-specificeret](#)

*Citation for published version (APA):*  
Misfeldt, M., Jensen, L. X., Hvillum, N. P., Harboe, T., Lindvig, K., Ejrnæs, M., Pedersen, A., Horak, R., Eskelund, H., & Larsen, L. N. (2020). *Evaluering af online-nødundervisning forår 2020*. (1 udg.).



# Evaluering af online-nødundervisning forår 2020

## Opsamlende rapport



18. september 2020

# Indhold:

1. FØRSTE RESULTATER .....	3
2. BAGGRUND OG FORMÅL.....	4
3. METASTUDIE: CENTRALE POINTER FRA LOKALE ERFARINGSOPSAMLINGER.....	5
4. RESULTATER FRA DE STUDERENDES KURSUSEVALUERINGER.....	7
5. RESULTATER FRA SPØRGESKEMA TIL UNDERVISERE .....	8
6. RESULTATER FRA SPØRGESKEMA OM DE STUDERENDES OPLEVELSER (BIDRAG FRA SUND).....	9
7. KVALITATIVE INTERVIEWS MED STUDERENDE OG UNDERVISERE (BIDRAG FRA SCIENCE).....	11
8. DEN VIDERE PROCES.....	13

# 1. Første resultater

I forbindelse med Covid-19 pandemien, nedlukningen af campus og overgangen til online-nødundervisning i forårssemestret 2020 har KU nedsat en arbejdsgruppe til at indsamle erfaringer. Denne rapport er første afrapportering fra arbejdsgruppen. Sigtet er, at den indsamlede viden hurtigst muligt stilles til rådighed bredt på universitetet, så viden kan komme i spil i nuværende situation, hvor dele af undervisningen fortsat skal foregå digitalt. Arbejdsgruppen udgiver flere resultater senere i analyseprocessen.

[Her på evalueringens temaside bliver resultaterne løbende tilgængelige](#)

Den pludselige overgang til online-undervisning har været en stor, tidskrævende og i det hele taget en krævende forandring for undervisere, studerende og administration. Ikke desto mindre har organisationen været i stand til at omlægge undervisning, vejledning og eksamen til at foregå online og på denne måde opretholde sit uddannelsesmæssige aktivitetsniveau.

**Underviserne:** Beskriver at der har været meget arbejde forbundet med omlægningen, mange nye ting, der skulle læres og mange usikkerheder, der skulle håndteres. De har lagt et stort arbejde i omlægningen, gjort sig erfaringer og ændret deres undervisningsformer undervejs. De beskriver at de undervejs har søgt hjælp hos kolleger, hos KU-IT og hos de universitetspædagogiske centre. Nogle undervisere har, især tidligt i processen, oplevet at de it-værktøjer, som universitetet brugte og anbefalede, ikke havde den nødvendige systemmæssige kapacitet.

**Studerende:** De kvalitative undersøgelser viser en bred vifte af oplevelser blandt de studerende; der er nogle studerende, for hvem nødundervisningen har fungeret godt, og mange, som situationen har været vanskelig for. Størstedelen af de studerende har oplevet at undervisningen blev tilpasset online-formatet. De studerende har samtidigt oplevet, at rammerne for faglig aktivitet og studiehandling uden for undervisningen har manglet under nedlukningen. Fraværet af det rum, hvori de sociale og faglige interaktioner normalt foregår, har haft konsekvenser, fx i form af motivationstab og mindre samarbejde med medstuderende, for nogle studerende.

**Studerende og undervisere** beskriver, at de savner nærvær og kontakt og muligheden for direkte dialog som en vigtig del af et dynamisk undervisningsrum, herunder muligheden for uformelle læreprocesser, spontan interaktion og kropslig tilstedeværelse.

**Undervisning og læring:** De studerende rapporterer, at undervisningen har gjort dem mindre klar til eksamen, og underviserne vurderer at læringsudbyttet var mindre under nedlukningen. Forelæsninger og vejledning har været lettere at få til at fungere end mere komplekse kommunikationssituationer som klassedialoger, regneøvelser og gruppearbejde. Nogle undervisningssituationer (fx laboratorieundervisning og feltture) har været meget vanskelige at omlægge. Online-undervisning stiller højere krav om klar metakommunikation og rammesætning, og både undervisere og studerende efterlyser struktur og en genforhandling af undervisningsrummet og –situationen, fx hvordan og hvornår man er aktivt deltagende, om det er ok at slukke sit kamera osv.

## 2. Baggrund og formål

Arbejdsgruppen blev nedsat i maj 2020 og har fået til opgave at indsamle data og opbygge viden om online-undervisningen på KU under Covid-19-pandemien i foråret 2020. Arbejdsgruppen er nedsat af KUUR og består af: Morten Misfeldt, IND, formand for arbejdsgruppen. Lasse Jensen, SUND, Niels Peter Hvillum, SCIENCE, Thomas Harboe, SAMF, Katrine Lindvig, IND, Mette Ejrnæs, SAMF, Annette Pedersen, HUM, Ruth Horak, FA US, Henriette Eskelund, FA US, Liv Nøhr Larsen, FA US.

Fakulteterne har bidraget til dataindsamlingen og bearbejdningen heraf. SAMF har fx stået i spidsen for arbejdet med spørgsmål vedr. de studerendes kursusevalueringer, på SCIENCE har en arbejdsgruppe stået for en række kvalitative interviews og på SUND er der gennemført en spørgeskemaundersøgelse af de studerendes oplevelse (støttet af DFF).

Arbejdet i arbejdsgruppen har været organiseret omkring en møderække, der begyndte 6. maj 2020, med møder hver 14. dag, og ved siden af indsamling, læsning og analyse samt udvikling og afvikling af spørgeskemaer.

### **3. Metastudie: Centrale pointer fra lokale erfaringsopsamlinger på tværs af KU**

De første skridt i arbejdet med at indsamle og undersøge erfaringerne fra nedlukningen har været at afsøge, hvad vi allerede vidste bredt i organisationen og hvad der manglede viden om. Vi har derfor valgt at gennemføre et metastudie, hvor vi har uddraget pointer fra lokale erfaringsopsamlinger af forskellig art på tværs af KU. Dette metastudie har dannet baggrund for den videre undersøgelse i arbejdsgruppen.

#### **Identificering af nøglepersoner og materialer**

Første led i metastudiet var at identificere og kontakte nøglepersoner (fx kursusansvarlige, ledere af studienævn, studieledere og sektionssekretærer) på tværs af KU, med henblik på at blive ledt videre til enten en gennemført erfaringsopsamling eller en anden nøgleperson. I den forbindelse blev der identificeret og kontaktet over 90 nøglepersoner på KU. Det er foregået ved at arbejdsgruppens medlemmer identificerede de første nøglepersoner i april-maj, hvorefter en koordineret kontaktindsats fandt sted i juni.

Med hjælp fra disse nøglepersoner indsamlede vi 28 forskellige materialer, som spænder fra eksterne rapporter om online-undervisning til evalueringer af undervisning på kursus- og uddannelsesniveau. Alle materialer er udarbejdet uafhængigt af selve metaundersøgelsen. Enkelte var planlagt før semesterstart og er blevet udvidet med spørgsmål relateret til Covid-19, andre er gennemført i de første uger af nedlukningen, og nogle er opsamlinger efter nedlukningen. Det er dermed forskellige kontekster og fokus, som optræder i materialerne.

#### **Materialer og hvordan vi har brugt dem**

Det indsamlede materiale er således forskelligartet, både i målgruppe og i opsamlingstype. Vi har prioriteret materialer, hvor der er beskrevet erfaringer eller bekymringer, der relaterer sig direkte til nedlukningen. Undervisningsplaner, KU-eksterne undersøgelser, samt erfaringer fra før nedlukningen blev således i første omgang sorteret fra. Efter frasorteringen er vi endt med 18

materialer, hvoraf otte fokuserer på undervisererfaringer, otte på studentererfaringer og to på både underviser- og studentererfaringer.

Der er stor forskel i, hvor bearbejdede materialerne er. Ni materialer er møderesumeer, powerpoint-slides eller lignende fra erfaringsopsamlinger, primært blandt undervisere. Fire er surveys, hvorfra vi primært behandlede fritekstsvar. Disse surveys har alle haft studerende som målgruppe. Den sidste del er mere gennemarbejdede analyser i form af rapporter, avisartikler eller interne analyser. Disse omhandler enten udelukkende studerende eller studerende og undervisere. De er desuden alle blevet udtænkt og udført af andre end de studerende selv.

For at skabe overblik i materialet undersøgte vi, hvilke temaer de omhandlede. I overblikket har vi primært fokuseret på, hvilke temaer som er nævnt og hvordan de bliver italesat i materialerne. Derimod har vi lagt mindre vægt på, hvor mange gange de forskellige temaer bliver nævnt.

### **Centrale temaer i metastudiet**

Materialerne har primært fokus på de studerende. Den del af materialerne, der omhandler underviserne, fokuserer primært på deres opfattelse af de studerendes situation, snarere end på undervisernes egen oplevelse af nedlukningen. Blandt andet derfor valgte arbejdsgruppen at udfærdige et særskilt spørgeskema med fokus på undervisernes praksis og valg af undervisningsaktiviteter.

I materialerne var der tre temaer, der gik igen. Disse vil vi kort udfolde her:

#### *Ændrede rammer for undervisning påvirker roller og samspil mellem studerende og underviser*

Både undervisere og studerende udtrykker frustrationer over hinandens adfærd i det digitale rum. På den ene side er det tydeligt, at der tages forventninger fra den fysiske undervisning med over i online-universet, hvilket gælder både for undervisere og studerende. På den anden side har den pludselige ændring og de forandrede betingelser fået både studerende og undervisere til at opføre sig anderledes end de plejer, og de forventer ny adfærd af hinanden.

#### *Struktur og rammer for undervisningen stopper ikke ved auditoriet eller det online-klasserum*

Kommunikation om undervisningen mellem undervisere og studerende fylder meget i erfaringsopsamlingerne. De studerende savner især en tydelig struktur og viden om det fremtidige forløb. Dette gælder både i et undervisningsorienteret perspektiv, fx informationer om, hvornår de modtager undervisningsmaterialer og hvordan eksamen vil blive afviklet, men også uden for undervisningen, såsom hvordan man kan arbejde online med sin læsegruppe eller mødes om fagligt relevant arbejde, som der savnes en struktur for.

*Undervisning online og fysisk er væsensforskellig, men vurderes alligevel ud fra samme præmis*

På tværs af fakulteter og uddannelser, og af både undervisere og studerende bliver online-undervisning beskrevet som grundlæggende forskellig fra fysisk undervisning og som en modsætning til 'rigtig' undervisning. Alligevel er det stadig fysisk undervisning, som danner udgangspunkt for sammenligningen med fjernundervisningen. Den planlagte fysiske undervisning er derfor i høj grad forsøgt efterlevet i online-undervisningen. Det er derfor de samme kriterier, som undervisningen vurderes efter, og de samme didaktiske principper, som man forsøger at efterleve i forårets undervisning.

## **4. Resultater fra de studerendes kursusevalueringer**

I forbindelse med den rutinemæssige evaluering af undervisningen blev der tilføjet 5 ekstra spørgsmål, der adresserede online-undervisningen i 2. semester/blok 4. Der blev modtaget 13.110 besvarelser, der fordeler sig på 5.671 studerende og 1.020 kurser. Den samlede responsrate er estimeret til 27%.

### **Resultater fra tillægsevalueringen**

De studerendes kursusevalueringer viser, at forårets omstilling har sat sit tydelige præg på undervisningen. Over halvdelen af de studerende vurderer, at undervisningen var tilpasset online-formatet i høj eller meget høj grad. 20% af de studerende oplevede ikke, at det var tilpasset online-formatet. Samtidigt kan der spores et øget forventningspres på de studerende i undersøgelsen. 60% af de studerende beskrev et højere krav til ansvar for egen læring, og 43% oplevede højere krav til arbejdsindsatsen. Dertil skal lægges, at undersøgelsen viser en tendens til nedsat interaktion blandt de studerende. Hele 49% af de studerende rapporterede, at de gjorde mindre eller meget mindre



brug af læsegrupper. Endelig rapporterede 50% af de studerende, at de følte sig mindre klar til eksamen på baggrund af online-undervisningen, end de vurderede de ville have været ved almindelig undervisning.

Tillægsevalueringen har endvidere undersøgt, om der kunne spores forskelle i besvarelserne set i forhold til fakulteter, køn, holdstørrelse, respondenternes foreløbige karaktergennemsnit samt studieniveau (bachelorstuderende/kandidatstuderende). Ingen af de nævnte kategorier afslørede dog nævneværdige tendenser i den ene eller anden retning, der ikke kan forklares ved population, responsrate eller tilsvarende metodiske forhold. Nærmere analyser vil muligvis kunne afdække mindre lokale afvigelser, men samlet kan vi på nuværende tidspunkt konstatere, at der er en ret ensartet fordeling af besvarelserne set i forhold til nævnte respondent-kategorier.

En overordnet konklusion er, at mange studerende på tværs af forskellige faglige områder, undervisningssituationer og studentersegmenter har oplevet forårets undervisning som en udfordring især mht. forventninger og krav, interaktion med medstuderende og læringsudbytte.

## **5. Resultater fra spørgeskema til undervisere**

Fra 2. juli til 5. august blev der gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt undervisere ved forårssemestret 2020. Spørgsmålene omhandlede online-undervisningen, nedlukningen af universitetet og påvirkningen af arbejdet, og blev sendt til 3105 medarbejdere, der var aktive som undervisere i forårssemestret 2020. Heraf svarede 763 med fulde besvarelser og 70 delvise.

### **Resultater fra spørgeskemaundersøgelsen**

Undersøgelsen viser, at omlægningen til digital undervisning har stillet store krav til underviserne. 66% af de adspurgte undervisere havde ikke deltaget i kurser, workshops eller efteruddannelse om digital undervisning. 44% havde ingen og 32% kun lidt erfaring med digital undervisning, da nedlukningen startede. Undervisere oplevede tekniske problemer med de undervisningsrelaterede online-værktøjer undervejs. Nogle havde desuden problemer med mere basal infrastruktur som stabilt internet og en god fysisk arbejdsplads at undervise fra.

Langt de fleste undervisere (69%) angiver, at de har ændret deres brug af digitale undervisningsværktøjer undervejs i nedlukningen. Disse ændringer er primært motiveret af, at underviserne har opdaget nye teknologiske muligheder, at underviserne er blevet mere teknologiske sikre, men også som svar på pædagogiske behov og forespørgsler fra de studerende.

Videomedierede oplæg (fx Zoom) var den mest anvendte undervisningsform (84% anvendte denne form), men også plenumdiskussioner (52%), optagede oplæg (51%), vejledning over mail (53%) eller video/telefon (51%), skriftlige afleveringer (45%), gruppediskussioner (43%) og studenterpræsentationer (38%) var alle ret bredt anvendt.

Forelæsninger og oplæg har været nemmest at omlægge til digitale formater, hvorimod der var en række formater, som har været mere problematisk at omlægge. Det gælder særligt forskellige former for praktisk undervisning, såsom klinisk undervisning, laboratorie- og andre praktiske øvelser. Diskuterende undervisningsformater har også været udfordrende at overføre, om end i mindre grad. Det gælder fx fælles diskussioner, gruppearbejde i og mellem undervisningen, samt mundtlighed og sprogundervisning.

Den primære kilde til hjælp i forhold til online-undervisning har været kolleger, OBL.ku.dk, søgning på nettet, KU-IT og de pædagogiske enheder.

Endelig angiver 76% af underviserne, at de foretrækker campusundervisning frem for online-undervisningen under nedlukningen, og 20% foretrækker blended undervisning. De fleste (67%) vurderer, at de studerende har lært mindre af online-undervisningen under nedlukningen end af campusundervisningen før.

## **6. Resultater fra spørgeskema om de studerendes oplevelser (bidrag fra SUND)**

For at få en bedre forståelse for de studerendes oplevelser og udfordringer under campuslukningerne har Institut for Folkesundhedsvidenskab og Centre for Online and Blended Learning gennemført en spørgeskemaundersøgelse, som blev sendt til studerende i april og juni 2020.

Spørgeskemaet i april blev distribueret til alle SUNDs studerende, mens det efterfølgende spørgeskema i juni blev distribueret til alle studerende på SUND, TEO, HUM og på biologiuddannelserne (SCIENCE).

### **Udvalgte resultater fra spørgeskemaundersøgelsen**

#### *Få udfordringer relateret til teknologibrug*

De fleste respondenter havde sjældent eller aldrig problemer med at finde en god internetforbindelse eller bruge den krævede teknologi. Imidlertid angav omkring 1 ud af 6 respondenter, at de ofte eller altid oplevede tekniske problemer hos underviseren.

#### *Mange respondenter kæmpede med motivation*

Næsten to tredjedele svarede, at de ofte eller altid havde problemer med at motivere sig selv til at studere, med nogle lokale tal over 80%. Og næsten 70% følte sig mindre eller meget mindre motiverede end før nedlukningen. Dette er korreleret med respondenternes præference for at lære online eller på campus, hvor de mest motiverede respondenter foretrækker online og de mindst motiverede foretrækker campus.

#### *Øget angst, ensomhed og stress*

De fleste respondenter rapporterede, at de under nedlukningen var mere stressede, nervøse, ensomme og mindre håbefulde på fremtiden. Vi ser også en klar sammenhæng mellem udbredelsen af psykosociale problemer efter nedlukningen og præference for campus-baseret undervisning.

#### *Respondenterne savnede de sociale og uformelle aspekter ved at studere på campus*

9 ud af 10 respondenter sagde, at de savner uformelle samtaler med deres medstuderende, og 6 ud af 10 savner uformelle samtaler med deres undervisere. Sidstnævnte tendens er tydeligst på HUM, hvor det gælder 8 ud af 10, og mindst på SUND, hvor det gælder 5 ud af 10.

#### *Passive envejsforelæsninger dominerede semesteret*

Respondenterne rapporterede, at de aktive læringsoplevelser manglede, og selvom de fortalte om mange gode og interaktive læringsoplevelser i fritekstdata, blev nøgleindikatorer for aktiverende

undervisning ikke forbedret mellem april og juni. Nøgleindikatorerne tæller evalueringer af videooptagede forelæsninger, live-streamet undervisning, online-gruppearbejde og det generelle læringsmiljø.

#### *Fordele og ulemper ved live-stream undervisning*

Næsten alle respondenter havde deltaget i live-streamet undervisning, og der udtrykkes generelt tilfredshed med formatet. Muligheden for at stille spørgsmål og efterfølgende deling af en optagelse har begge en positiv indflydelse på opfattelsen af live-streamet undervisning. Størstedelen af respondenterne foretrækker dog stadig undervisning på campus, men mange mener også, at live-streaming og optagelse af mindre interaktive forelæsninger ville være nyttige, selv efter at campus genåbnes.

#### *Tilfredshed med de mundtlige online-eksamener*

Selv om et flertal af respondenterne svarede, at de ville have foretrukket at aflægge den mundtlige eksamen ansigt til ansigt, er deres opfattelse af deres mundtlige online-eksamener generelt positiv med hensyn til den samlede erfaring, dialog med eksaminatorer, teknologibrug og retfærdighed af karakteren. Nogle udfordringer relateret til visualisering af ideer og gruppeeksaminer blev identificeret. Undersøgelsen giver intet klart billede af, hvorvidt formatet gør de studerende mere eller mindre nervøse end ved normale mundtlige eksamener.

## **7. Kvalitative interviews med studerende og undervisere (bidrag fra SCIENCE)**

I samarbejde med SCIENCE er der gennemført en kvalitativ interviewundersøgelse af studerendes og underviseres oplevelse af overgangen til online-undervisning.

Der er gennemført 30 kvalitative telefoninterviews med undervisere (i juli og august 2020) fordelt over alle fakulteter, og 5 fokusgruppeinterviews med i alt 17 studerende (slut juni, start august 2020). Spørgerammen har i begge tilfælde indeholdt spørgsmål om, hvordan nedlukningen har påvirket planlægning og forberedelse af undervisning, gennemførelse af undervisning, samt evaluering og opsamling af undervisning. Derudover er der spurgt til vanskeligheder og

udfordringer, muligheder og positive aspekter samt erfaringer med online-undervisning fra nedlukningsperioden, som er værd at tage med fremad, både generelt og specifikt i forhold til en evt. anden (hel eller delvis) nedlukningssituation. Nedenfor er en indledende opsummering af de mest centrale resultater.

Underviserne giver over en bred kam udtryk for, at det har været en stor opgave at omlægge til online-undervisning. Det har været tidskrævende, og flere beretter, at de ikke har haft tid til andet end undervisning. Der er flere grunde til dette, fx ny teknologi som skulle læres og som ikke altid virkede, mere forberedelse (optage videoer, planlægge og specificere online-aktiviteter), og mere skriftlig kommunikation med de studerende.

Underviserne har skullet gentænke undervisningen og har gjort sig forskellige erfaringer i den forbindelse. Nogle kurser har skullet laves helt om (praktiske kurser, feltstudier), mens andre snarere har skullet remedieres. Nogle undervisere lægger vægt på, at omlægningen nok har været tidskrævende, men samtidig har været en anledning til at gøre sig erfaringer med online-undervisning, gentænke kurser og udnytte den fleksibilitet, der kan være i online-undervisning. De mest enkle og velkendte formater (forelæsninger og vejledning) fungerede bedst i omlægningen. Det betød at nogle undervisere oplevede, at deres undervisning blev mindre varieret, end de ønskede.

Der er bred enighed om, at det har været en udfordring at skabe eller bevare en relation til de studerende. Meget kommunikation er foregået skriftligt, og det har gjort den mere formel. Flere undervisere fortæller, at de har oplevet at tale til "et sort hul" når de underviste. Det kan være svært at fornemme de studerende, at være nærværende i online-undervisningen. Samarbejde og socialisering blandt de studerende har også været udfordret.

Eksamen og evaluering er blevet påvirket i forskellig grad. Nogle typer af eksamen har måttet gentænkes helt (fx eksamen uden hjælpemidler).

De studerendes oplevelser af undervisningen under nedlukningen spænder bredt: fra meget negative erfaringer, både af det faglige udbytte af undervisningen og af oplevelsen af at være studerende, til mere nuancerede oplevelser af, at undervisningen på mange måder kunne lade sig gøre på trods af

omstændighederne og pga. stor indsats fra underviserne. For enkelte har nedlukningen været en overvejende positiv oplevelse, fordi online-undervisningen passede dem bedre end campus-undervisning.

Det har været afgørende for de studerende at få klar og tydelig information via Absalon om ændringer i forhold til forelæsninger, holdundervisning og eksamener. Nogle studerende har en oplevelse af, at disse informationer ikke altid har været til stede.

I forhold til konkrete undervisningsformer opleves de største problemer i forbindelse med de praktiske fag (fx laboratoriearbejde og ekskursioner, som enten aflyses eller ændrer karakter). Forelæsninger har i de fleste tilfælde fungeret fint online. Nogle studerende foretrækker endog online-forelæsninger og oplever, at det kan være lettere at stille spørgsmål online. Andre oplever, at det er sværere at skabe interaktion mellem undervisere og studerende online. Mange studerende har værdsat, hvis deres undervisere har optaget online-forelæsningerne.

Holdundervisningen opleves mere blandet. En del holdundervisning er enten blevet aflyst eller ændret til formater, hvor de studerende ikke kan diskutere og stille spørgsmål, og der har været problemer med manglende fremmøde. I en del tilfælde har holdundervisningen dog fungeret fint, når underviseren kunne facilitere, at de studerende kunne arbejde sammen og diskutere i mindre grupper. Det har både haft stor social og faglig betydning. De fleste studerende beskriver, at de har manglet noget vigtigt, når de ikke har fået talt om det, man lærer, med både underviser og de andre studerende. Især savnes den mere uformelle interaktion.

## **8. Den videre proces**

Som tidligere nævnt er denne rapport et første skridt i formidlingen af resultater fra forårets undersøgelser af onlineundervisningen på KU under nedlukningen. Målet har været at skabe et bredt overblik over de forskellige undersøgelser og formidle pointer og erfaringer, som på trods af en stor grad af usikkerhed alligevel viser sig på tværs af undersøgelserne.

Der vil over de kommende måneder blive udarbejdet bilags- og baggrundsrapporter for de enkelte undersøgelser. Disse vil løbende blive lagt på temasiden om evalueringen på KUnet. Når samtlige baggrundsrapporter er klar, vil foreliggende rapport og de samlede resultater i kapitel 1 blive opdateret med en version 2.

[Temasiden på KUnet](#)