



## **Ang. internationale rapportereringer, biodiversitet og urørt skov**

### **Sagsnotat**

Johannsen, Vivian Kvist; Nord-Larsen, Thomas

*Publication date:*  
2016

*Document version*  
Også kaldet Forlagets PDF

*Citation for published version (APA):*  
Johannsen, V. K., & Nord-Larsen, T., (2016). *Ang. internationale rapportereringer, biodiversitet og urørt skov: Sagsnotat*, 6 s., jan. 22, 2016.

Naturstyrelsen  
Mette Marcker Christiansen  
Helle Pilsgaard  
Pernille Karlog



## SAGSNOTAT

22. JANUAR 2016

**Vedr.:** Ang. internationale rapporteringer, biodiversitet og urørt skov

**SKOV, NATUR OG BIOMASSE**

**Sagsbehandler:** Vivian Kvist Johannsen / Thomas Nord-Larsen

ROLIGHEDSVEJ 23

1958 FREDERIKSBERG C

Hermed et input ift. debatten på sidste møde i Skovrådet om 'biodiversitets skov' – 'urørt skov', afledt af ønsket om at styrke den danske indsats for biodiversitet og drøftelser af hvordan terminologien er omkring dette.

TLF 3533 1686

DIR 3533 1699

MOB 2030 0969

I dette notat beskrives de internationale definitioner i forhold til indsats for biodiversitet som Danmark skal rapportere i forhold til og angives kort nogle links til de danske indsatser. Sammendrag er baseret på rapporteringskrav, de danske rapporter samt et par andre kilder. De danske rapporteringer er dels tilgængelige i de årlige Skove og plantager (<http://ign.ku.dk/samarbejde-raadgivning/myndighedsbetjening/skovovervaagning/>) hvor særligt den seneste [Skove og plantager 2014](#) er udbygget til at tydeliggøre sammenhængen med de internationale rapporteringer, samt i landerapporter til de nedenstående rapporteringer (se links sidst i dokumentet).

vkj@ign.ku.dk

REF: VKJ

Indikatorerne for indsatsen for biodiversitet udgør en delmængde af de samlede kriterier og indikatorer for bæredygtige skove. Der er her fokuseret på areal indsatsen i forhold til biodiversitet, mens der også er indikatorer for truede arter, invasive arter m.v. i de samlede rapporteringer.

## Forest Europe

SIDE 2 AF 6

Indikatorer er baseret på mange års international dialog og arbejde med at udvikle indikatorer og kriterier. I forhold til beskyttelse af biodiversitet omfatter *Forest Europe* kriterie: 4.9 *Protected forests*, defineret som:

”Areal med skov og andet træbevokset areal beskyttet for at bevare biodiversitet, landskaber og specifikke naturelementer i overensstemmelse med MCPFE kategorierne.”

[http://www.foresteurope.org/sfm\\_criteria/criteria/biological-diversity](http://www.foresteurope.org/sfm_criteria/criteria/biological-diversity)

Omtalte MCPFE kategorier omfatter:

MCPFE Class 1.1 Biodiversity Conservation, No active intervention

MCPFE Class 1.2 Biodiversity Conservation, Minimum intervention

MCPFE Class 1.3 Biodiversity Conservation, Conservation through active management

MCPFE Class 2 Protection of Landscapes and Specific Natural Elements

*MCPFE Class 1.1 Biodiversity Conservation, No active intervention*

- *The main management objective is biodiversity*
- *No active, direct human intervention is taking place*
- *Activities other than limited public access and non-destructive research not detrimental to the management objective are prevented in the protected area*

Dansk rapportering: Omfatter skove der er fredede og helt eller delvist beskyttet mod ude fra kommende påvirkninger fra eksempelvis skovgæster mv. Rapporteringen omfatter Suserup Skov, Draved Skov og Strødam Reservatet.

*MCPFE Class 1.2 Biodiversity Conservation, Minimum intervention*

- *The main management objective is biodiversity*
- *Human intervention is limited to a minimum*
- *Activities other than listed below are prevented in the protected area:*
- *Ungulate/game control*
- *Control of diseases/insect outbreaks /*
- *Public access*
- *Fire intervention*
- *Non-destructive research not detrimental to the management objective*
- *Subsistence resource use /*

Dansk rapportering: Omfatter skove der er udlagt til urørt skov. Det skal bemærkes at definitionen kun omfatter områder hvor der er en egentlig juridisk binding på arealet og altså ikke arealer med mere eller mindre naturlig skov, hvor der ikke eksisterer en servitut eller andet der er juridisk forpligtende.

*MCPFE Class 1.3 Biodiversity Conservation, Conservation through active management*

- *The main management objective is biodiversity*
- *A management with active interventions directed to achieve the specific conservation goal of the protected area is taking place*
- *Any resource extraction, harvesting, silvicultural measures detrimental to the management objective as well as other activities negatively affecting the conservation goal are prevented in the protected area*

Dansk rapportering: Omfatter arealer udlagt til gamle driftsformer og plukhugst samt udpegede skovnaturtyper inden for NATURA 2000 arealerne. Det skal bemærkes at definitionen kun omfatter områder hvor der er en egentlig juridisk binding på arealet og altså ikke arealer med mere eller mindre naturlig skov, hvor der ikke eksisterer en servitut eller andet der er juridisk forpligtende.

*MCPFE Class 2: Main Management Objective “Protection of Landscapes and Specific Natural Elements”*

- *Interventions are clearly directed to achieve the management goals landscape diversity, cultural, aesthetic, spiritual and historical values, recreation, specific natural elements*
- *The use of forest resources is restricted*
- *A clear long-term commitment and an explicit designation as specific protection regime defining a limited area is existing*
- *Activities negatively affecting characteristics of landscapes or/and specific natural elements mentioned are prevented in the protected area*

Dansk rapportering: Omfatter NATURA 2000 arealer inden for skov.

Den samlede indikator under kriteriet 4.9 – beskyttede skove (under biodiversitets området) er summen af de ovenstående – korrigeret for overlap – (Biodiversity and Landscape combined). Se mere s. 160+ for den europæiske opgørelse, der kan hentes her

Den seneste fulde rapport for EU kan hentes her:

SIDE 4 AF 6

<http://www.foresteurope.org/docs/fullsoef2015.pdf>

Og landerapporter her:

<http://www.foresteurope.org/quantitative-indicators-country-reports-2015>

## **FAO**

FAO indsamler data for verdens skove hvert femte år. Den seneste opgørelse er *Forest Resource Assessment 2015*. I FAO's opgørelse ønsker man en opgørelse af skovarealet, hvor 1) det primære driftsformål er beskyttelse af biodiversitet og 2) hvor skovarealet er pålagt en juridisk binding med henblik på beskyttelse af biodiversitet:

*QUESTION 6: How much forest area is protected and designated for the conservation of biodiversity and how has it changed over time?*

- 1) Conservation of biodiversity: Forest area designated primarily for conservation of biological diversity. Includes but is not limited to areas designated for biodiversity conservation within the protected areas.*
- 2) Forest area within protected areas: Forest area within formally established protected areas independently of the purpose for which the protected areas were established.*

I den danske rapportering omfatter arealet MCPFE kategorierne 1.1, 1.2 og 1.3. Man kunne argumentere for at, det primære driftsformål i en række af statens skove er biodiversitet og at det rapporterede areal derfor burde være større i kategori 1). Definitionen lægger dog op til en stærkere binding af arealet end blot en hensigtserklæring i driftsplanen. Den seneste fulde rapport FAO FRA 2015 kan hentes her:

<http://www.fao.org/3/a-i4808e.pdf>

samt adgang til data, sammendrag og nationale rapporter her:

<http://www.fao.org/forest-resources-assessment/current-assessment/en/>

## **Evalueringer af indikatorer og kriterier**

SIDE 5 AF 6

Forest Europe's systemet med kriterier og indikatorer blev evalueret i 2013 med en større rapport som resultat. Den kan ses her

[http://www.foresteurope.org/sites/default/files/CI-SFM-Final\\_Report.pdf](http://www.foresteurope.org/sites/default/files/CI-SFM-Final_Report.pdf)

FAO har ligeledes lavet en evaluering af behov og muligheder for harmonisering af indikatorer. Den kan ses her

<ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/008/j4959e/j4959e.pdf>

## **Dansk evaluering af indsats for biodiversitet**

Der har været meget fokus på at udlæg af urørt skov gavner biodiversitet. I ”Evalueringen af indsatsen for biodiversitet i de danske skove”

<http://ign.ku.dk/formidling/publikationer/rapporter/filer-2013/evaluering-biodiversitet-1992-2012.pdf>

var det virkemidlerne urørt skov med høj /lavt naturligt græsningstryk der blev vurderet at have samlet flest positive effekter for biodiversitet. I rapporten blev trusler mod biodiversitet listet, bl.a.

- Indskrænkning af skovarealet gennem skovrydning og opdyrkning.
- Opsplitning på både landskabs- og bevoksningsniveau
- Tab af kontinuitet
- Tab af levesteder og dynamik - særligt knyttet til den gamle skov.
- Tab af levesteder og dynamik knyttet til lysåbne og våde skovhabitater
- Menneskeskabt luftforurening, forsuring og eutrofiering
- Tab af levesteder og dynamik knyttet til græssende dyr i skoven.

Der er således i tillæg til truslen fra produktion og udnyttelse af vedmasse fra skovene mange andre trusler mod biodiversiteten i skovene.

## **Terminologi og indsats i Danmark**

Termen 'urørt skov' i den danske debat er udvidet til at omfatte alle MCPFE's kategorier – 1.1 – 1.3, der er kendetegnet ved aktivt fravalg af vedproduktion – men i varierende grad af adgang og pleje.

Egentlig urørt skov (no eller minimum intervention) omfattes kun af MCPFE's kategori 1.1 og 1.2, hvorunder 1.1 også begrænser offentlighedens adgang til arealerne (fredninger).

Det kan være hensigtsmæssigt i forhold til den fremtidige prioritering af indsatser for at fremme og sikre biodiversitet i skovene. at sikre at der er klarhed om terminologi og den tilknyttede forvaltning; fra fredninger til meget aktivt plejede arealer.

## **Kilder**

[http://www.foresteurope.org/sfm\\_criteria/criteria/biological-diversity](http://www.foresteurope.org/sfm_criteria/criteria/biological-diversity)

<http://www.foresteurope.org/docs/fullsoef2015.pdf>

[http://www.foresteurope.org/sites/default/files/CI-SFM-Final\\_Report.pdf](http://www.foresteurope.org/sites/default/files/CI-SFM-Final_Report.pdf)

<ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/008/j4959e/j4959e.pdf>

<http://ign.ku.dk/formidling/publikationer/rapporter/filer-2013/evaluering-biodiversitet-1992-2012.pdf>

<http://www.fao.org/documents/card/en/c/a6160d9f-3e33-4b31-a0d6-19cc4998b5e3/>

<http://www.foresteurope.org/quantitative-indicators-country-reports-2015>

<http://www.cpfweb.org/73036/en/>

<http://ign.ku.dk/samarbejde-raadgivning/myndighedsbetjening/skovovervaagning/>

<http://forskning.ku.dk/find-en-forsker/?pure=files%2F153826507%2FSP2014.pdf>