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Rapport om den færøske regulering af fiskeriet,
FØI
Forord

På baggrund af en anmodning fra Fødevareministeriet har Fødevareøkonomisk Institut (FØI) i samarbejde med Danmarks Fiskeriundersøgelser (DFU) udarbejdet en rapport om den færøske fiskeriforvaltning. Arbejdet er udført som en biologisk-økonomisk analyse på grundlag af data- og informationsindsamling ved direkte kontakt til færøske institutioner og personer med kendskab til udviklingen i færøsk fiskeri og -forvaltning. Disse oplysninger er bearbejdet og danner grundlag for konklusionerne. Der indgår således ikke oplysninger om ovennævnte institutioners og personers egen opfattelse af fiskeriforvaltningen. Rapportens indhold, dataanvendelse og konklusioner er derfor FØI’s og DFU’s ansvar.


Der er ikke ændret i denne rapport i forhold til den version, der blev tilstillet Fødevareministeriet ultimo april 2004.


Fødevareøkonomisk Institut, maj 2004.

Søren Frandsen
Rapport om den færøske regulering af fiskeriet, FØI
1. Indledning

Formålet med denne rapport er at beskrive den færøske regulering af fiskeriet og at vurdere anvendeligheden af en "Færømodel" i det danske fiskeri, herunder EU-rammens betydning for anvendelsen.

Baggrunden for den ønskede rapport vedrører den færøske regulering af fiskeriet, at der i det færøske reguleringsystem indgår anvendelse af indsatsregulering i form af en havdageregulering. Denne type regulering er i folketingssammenhæng (Folketingets Fødevareudvalg) blevet fremhævet som et muligt alternativ til de nuværende regulatorier af det danske fiskeri. Rapporten skal således bidrage til overvejelserne om den fremtidige regulering af det danske fiskeri. Rapporten er udarbejdet på anmodning fra Fødevareministeriet.

Som grundlag for rapporten er anvendt tilgængeligt materiale vedrørende det legale grundlag for reguleringen, ressourcegrundlaget for det færøske fiskeri, den færøske flåde og det færøske fiskeri omfattende fangst- og økonomiske oplysninger. Fremskaffelsen af materiale som grundlag for rapporten er gennemført via direkte kontakter til personer, der har relation til rådgivningen, fiskeriadministrationen, den færøske statistik og de færøske banker1.

Rapporten omfatter følgende elementer:

- beskrivelse af reguleringssystemet
- beskrivelse af ressourcegrundlaget
- beskrivelse af fiskeflåden og fiskeriet
- beskrivelse af flåden rentabilitet
- vurdering af den anvendte reguleringsmodel
- beskrivelse af dansk regulering og vurdering af reguleringsmodellens anvendelse i dansk fiskeri
- vurdering af EU-rammen i relation til anvendeligheden af en "Færømodel" for dansk fiskeri

Målsætningen med redegørelsen er 1) at etablere et objektivt grundlag for vurderingen af "Færømodellen" som reguleringsystem og 2) at relatere "Færømodellen" til dansk fiskeri indenfor rammerne af EU’s fælles fiskeripolitik.

1 I bilag 6 findes en fuld liste over de personer, der har været kontakt med i forbindelse med udarbejdelsen af denne rapport.


Vurderingen af den færøske havdageregulering er foretaget i kapitel 6, og rapportens konklusioner findes i kapitel 9.
2. Den færøske fiskeriregulering i hovedtræk

Ressourceadgangen er på Færøerne i princippet baseret på anvendelse af individuelle omsættelige rettigheder, og fiskerilovgivningen er opbygget på en måde, der gør det muligt at regulere flådens fiskeri meget direkte. Udgangspunktet er en opdeling af flåden i forskellige grupper, der reguleres via deres kapacitet (det vil sige antal og fartøjsstørrelser), deres aktivitet (antal af havdage) og deres fiskerimønster (valg af områder og fangstsmæssig sammensætning). Reguleringen finjusteres ved anvendelse af en række forskellige tekniske bevaringsforanstaltninger, hvor hovedvægten er lagt på en styring af fiskerimønstenet ved hjælp af lukkede områder.

Hjørnestenen i reguleringen af det færøske fiskeri ved Færøerne er:

1. En kapacitetspolitik der fastlåser fiskeflådens størrelse på det eksisterende niveau.

2. En opdeling af den færøske fiskeflåde i fartøjsgrupper baseret på fartøjernes størrelser og hovedtyper (trawlere, line- og garnfartøjer). Fartøjsgrupperingen udgør et centralt element i styringen af kapacitet og fiskerimønstre.

3. En tildeling af individuelle og omsættelige rettigheder til rederierne ved et tostrenget licenssystem og en udmøntning ved:

3.1 fangsttilladelser (f. vediloyvi), der følger de enkelte fartøjer, og som fastlægger kapaciteten for fartøjsgrupperne.

3.2 fiskeritilladelser (f. fiskiloyvi), der anvendes til styring af fartøjsgruppernes fiskerimønstre og omfang. Fiskeritilladelserne giver tilladelser til deltagelse i specifikke fiskerier og skal fornyes årligt. For fiskerier, der er underlagt havdageregulering, indeholder fiskeritilladelserne antallet af årlige havdage.

4. En række tekniske bevaringsforanstaltninger i form af redskabsbestemmelser og mindstemål samt specielt et relativt komplekst system af områdelukninger, der regulerer fiskeriadgangen for de forskellige fartøjsgrupper.

5. Reguleringen af det færøske fiskeri uden for Færøerne og det udenlandske fiskeri ved Færøerne er baseret på aftaler, som Færøerne forhandler sig frem til på de årlige fiskeriforhandlinger, hvor parterne udveksler fiskerirettigheder. Disse fiske-
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At vurdere anvendelsen af tekniske bevaringsforanstaltninger inden for rammerne af de fiskeripolitiske målsætninger om biologisk og økonomisk bæredygtighed herunder at vurderer fordele og ulemper ved forskellige reguleringsmetoder ud fra såvel biologiske, økonomiske og kontrolmæssige kriterier.


3 Frågreiðing frá Skipanarnendini, Torshavn 8. februar 1996.
Fastsættelsen af den årlige ressourceudnyttelse varetages grundlæggende ved anven-
delse af fire reguleringstyper:

- **Havdage (f. fiskidagaskipan).** Denne ordning er rettet mod fangst af bundle-
vende (demersale) arter på det færøske plateau. En tilsvarende ordning er
  gennemført for Færøbanke, men er her begrænset til krogfiskeri. Under ord-
ningen tildeles det enkelte fartøj et bestemt antal havdage til et givet fiskeri.

- **Bifangstkvoter (f. hjaveiðuskipan).** Denne ordning er rettet mod fiskeriet i
  den færøske zone udenfor plateauet, på de dybere dele af plateauet samt øvre
dele af kontinentalsoklen, og omfattede i 2003 13 store enkelttrawlere. Ord-
ningen angiver, hvor stor en andel bifangsten af torsk, sej og kuller må udgø-
re i et målrettet fiskeri efter rødfisk.

- **Kvoter (f. kvotuskipan).** Denne ordning anvendes ved færøsk fiskeri udenfor
  det færøske område.

- **Tekniske bevaringsforanstaltninger** anvendes til at finjustere reguleringerne.
  Et enkelt fiskeri, der udøves af 9 store garnfartøjer, reguleres alene ved antal
  fartøjer (kapacitetsbegrænsning) og tekniske bevaringsforanstaltninger.

Erhvervsfiskeriloven er formuleret som en rammelov. Det betyder, at Lagtingsman-
den for fiskeri (Fiskeriministeren) i en række tilfælde har bemyndigelse til at udstede
supplerende bestemmelser i form af bekendtgørelser (f. kundgerð).

Det er kun en del af det færøske fiskeri, der reguleres ved brug af havdage (indsatsre-
gulering). Det fremgår at tabel 2.1, der viser antallet af fartøjer for de enkelte fartøj-
grupper, samt hvilket grupper, der er underlagt havdageregulering.
Tabel 2.1. Fartøjsgrupper, type, reguleringsform og antal fartøjer, 2003

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type</th>
<th>Redskab</th>
<th>Reguleringsform</th>
<th>Fartøjer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>Trawl</td>
<td>Bifangstkvote</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>Trawl</td>
<td>Havdage</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>Line (krog)</td>
<td>Havdage</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>4A</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT-line</td>
<td>Line</td>
<td>Havdage</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT-trawl</td>
<td>Trawl</td>
<td>Havdage</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4B</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT-line</td>
<td>Line</td>
<td>Havdage</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT-trawl</td>
<td>Trawl</td>
<td>Havdage</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>5A</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT</td>
<td>Line</td>
<td>Havdage</td>
<td>2.101</td>
</tr>
<tr>
<td>5B</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT-bierhverv</td>
<td>Line</td>
<td>Havdage</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>Garn</td>
<td>Kapacitet</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Fjernfisketrawler</td>
<td>Trawl</td>
<td>Kvoter</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>Not/trawl</td>
<td>Kvoter</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetrawler</td>
<td>Trawl</td>
<td>Kvoter</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>Trawl</td>
<td>Kvoter</td>
<td>22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I alt 2.317

Havdagereguleringen på Færøerne retter sig især mod torsk, kuller og sej. Reguleringen omfatter trawlere over 400 HK, partrawlere over 400 HK, linefartøjer over 110 BT og kystfiskefartøjer under 110 BT. Partrawlere og linefartøjer svarer størrelsesmæssigt til de største danske trawlere, der imidlertid fisker efter pelagiske arter (eksempelvis tobis, brisling, sild og makrel). Kystfiskefartøjerne svarer i størrelse derimod meget godt til danske fartøjer, der driver fiskeri efter bundnære arter (eksempelvis torsk, kuller og rødspætte).

Flådesegmenternes adgang til fangstpladsene er meget stramt reguleret i den færøske forvaltning. Fiskeriområderne nærmest Færøerne, som dækker dybder ned til ca. 150-200 m er generelt forbeholdt krogfiskeriet (line og snelle). Kroglfiskeriet i de mest kystnære område, defineret som området indenfor 6 sømil grænsen, er desuden forbeholdt kystfiskefartøjerne under 110 BT. Trawlfiskeriet er generelt henvist til det dybere vand på udkanten af plateauet, jf. figur 2.1, dog med undtagelsen af et begrænset sommerfiskeri med trawl efter fladfisk, der er åbent for 15 kystfiskefartøjer. Garnfiskeri er kun tilladt på dybt vand (>380 m).
De vigtigste trawlfiskerier er rettet mod sej og rødfisk, som er underlagt kravet om en mindste maskevidde på 135 mm. Ved fiskeri med en sådan maskevidde skønnes andelen af undermålsfisk for torsk, kuller og sej at være meget begrænset.

De fartøjer, der fisker uden for færøsk farvand, og som ikke er underlagt havdageregulering er efter danske forhold meget store.

Antallet af havdage fastlægges hvert år i en proces, der inddrager både videnskabelig rådgivning og rådgivning fra erhvervet. Processen er anskueliggjort i figur 2.2.
Figur 2.2. Processen til fastlæggelse af havdage

3. Fangstgrundlaget


Figur 3.1. Farvandene omkring Færøerne
3.1. **Torsk**

Ved Færøerne forekommer to afgrænsede torskebestande: Færøplateautorsk og Færøbanketorsk. Mærkningsforsøg har vist at de to bestande er meget adskilte og sjældent blander sig. Færøplateautorsk er langt den største bestand af de to.


*Fiskeridødeligheden* gennem de sidste år er over de biologisk videnskabeligt anbefalede grænseværdier.

Udviklingen i fangsten, gydebiomassen, rekrutteringen samt fiskeridødeligheden for torskebestanden på Det færøske Plateau er summeret i figur 3.2.
Rådgivningen fra Det Internationale Havforskningsråd (ICES) for 2004 er at reducere fiskeriindsatsen med mindst 25 % i forhold til niveauerne i de seneste år for derved at nedbringe fiskeridødeligheden til det anbefalede på grundlag af forsigtighedsprincippet.


Færøerne vedtog ved indførelsen af havdagereguleringen egne mål for forvaltningen af torskebestanden, som svarer til en fiskeridødelighed på 0,45. Denne målsætning er generelt ikke overholdt, jf. figur 3.2.


**3.2. Kulle**

Kullen findes udbredt overalt i færøske farvande, fra kystnære områder til uden- skærs områder ned til dybder på 450 m. De årlige fangster af kulle har siden starten af det 20. århundrede variert mellem 10.000 og 27.000 tons. Indtil 50’erne var det udelukkende England og Skotland, der fiskede kulle ved Færøerne. Derefter har Færøerne øget sin andel, og med indførelsen af 200 sømil grænsen i 1977 har der ude-


Udviklingen i fangsten, gydebiomassen, rekrutteringen samt fiskeridødeligheden for kullerbestanden er summeret i figur 3.3.
Figur 3.3. Udvikling i landinger, fiskeridødelighed, gydebiomasse og rekruttering for kuller ved Færøerne, 1961-2002

Landinger

Gydebiomasse

Fiskeridødelighed

Rekruttering (2-årige)
Færøerne vedtog ved indførelsen af havdagereguleringen egne mål for forvaltningen af kullerbestanden, som svarer til en fiskeridødelighed på 0,45. Denne målsætning er generelt overholdt, jf. figur 3.3.

Kuller fiskes fortrinsvis af linefartøjer og partrawlle. I den gældende regulering er der områder, der er lukket for trawl, og dette kombineret med en relativ stor maske-størrelse i redskaberne gør, at unge fisk er effektivt beskyttede i trawlfiskerierne, mens dette ikke gælder i linefiskeriet.

3.3. Sej

Sejen er udbredt over hele det færøske område, fra lavvandede kystområder til havområder på banke og plateau med dybder ned til 350 m. Den er både tilknyttet bunden og de frie vandmasser (pelagisk levevis). Bestandsafgrænsningen er dårligt kendt, men mærkeforsøg viser, at de vandrer over lange afstande og blander sig med nabobestande ved Island, Norge, vest for Skotland og Nordsøen. Forskellige undersøgelser indikerer, at emigration og immigration er nogenlunde lige store. Sejens gydeområde findes i dybder af 150-250 m i et bredt bælte fra vest, nordover til et omfattende område øst for Færøerne.


Udviklingen i fangsten, gydebiomassen, fiskeridødeligheden samt rekrutteringen for sejbestanden er summeret i figur 3.4.

Færøerne vedtog ved indførelsen af havdagereguleringen egne forvaltningsmål for sejbestanden svarende til en fiskeridødelighed på 0,45. Denne målsætning er generelt overholdt, jf. figur 3.4.
Figur 3.4. Udvikling i landinger, fiskeridødelighed, gydebiomasse og rekruttering for sej ved Færøerne, 1961-2002

**Gydebiomasse**

- **SSB**
- **Bpa**
- **Blim**

**Fiskeridødelighed**

- **F**
- **Fpa**
- **Flim**

**Landinger**

**Rekruttering (3-årige)**
4. Fartøjer og fangster


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-line</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-line</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-trawl</td>
</tr>
<tr>
<td>5A+B</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I alt | 1.304 | 1.425 | 1.554 | 1.657 | 1.792 | 1.887 | 1.932 | 2.042 | 2.183 | 2.317 |

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (F. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráði)
Tonnage, motorkraft og længde er været de tre eneste tilgængelige fysiske indikatorer for den færøske fiskeflåde. Udviklingen i tonnage og motorkraft er gengivet i tabel 4.2 og 4.3. I tabellerne er grupperne underlagt havdagerulerung udskilt, mens de resterende grupper er samlet i en gruppe.

Den totale tonnage for de havdagerulede fartøjsgrupper med undtagelse af kystfiskefartøjerne under 15 BT har udviklet sig moderat. Stigningen for kystfiskefartøjerne under 15 BT formodes primært at ske grundet det øgede antal fartøjer, der er registeret i denne gruppe. For gruppen af andre fartøjer sker der derimod næsten en fordobling i tonnagen grundet et forøget antal af not/kombifartøjer og rejetrrawlere.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabel 4.2. Total tonnage, 1994-2003 (BT)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
</tr>
<tr>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT-line</td>
</tr>
<tr>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT-trawl</td>
</tr>
<tr>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT-line</td>
</tr>
<tr>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT-trawl</td>
</tr>
<tr>
<td>Andre fartøjer</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráði)

En tilsvarende udvikling kan observeres for den totale motorkraft, jf. tabel 4.3.
Tabel 4.3. Total motorkraft, 1994-2003 (HK)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2</td>
<td>35.524</td>
<td>39.221</td>
<td>39.221</td>
<td>38.056</td>
<td>35.866</td>
<td>37.195</td>
<td>37.195</td>
<td>36.927</td>
<td>37.130</td>
<td>35.799</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>500</td>
<td>500</td>
<td>500</td>
<td>500</td>
<td>982</td>
</tr>
<tr>
<td>5A+B</td>
<td>75.925</td>
<td>83.947</td>
<td>91.459</td>
<td>97.345</td>
<td>102.656</td>
<td>105.573</td>
<td>106.390</td>
<td>114.042</td>
<td>131.166</td>
<td>147.743</td>
</tr>
<tr>
<td>1+6-10</td>
<td>118.003</td>
<td>121.708</td>
<td>118.694</td>
<td>131.220</td>
<td>130.493</td>
<td>139.653</td>
<td>154.032</td>
<td>161.278</td>
<td>162.797</td>
<td>182.472</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I alt            | 269.284 | 284.299 | 289.513 | 305.645 | 306.323 | 320.776 | 350.295 | 371.829 | 405.851 |

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráði)
Note: * Gruppeinddelingen er identisk med typeopdelingen i tabel 4.2

Til trods for at antallet af fartøjer i gruppe 2-4 ikke er steget, fremgår det af tabel 4.4, at den gennemsnitlige tonnage og motorkraft er steget over hele perioden med henholdsvis 10 % og 7 %. For fartøjerne i gruppe 5 er tonnage og motorkraft derimod stort set uændrede, mens der for gruppe 1+6-10 har været en betydelig stigning på 59 % i tonnage og 27 % i motorkraft.


<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tonnage</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(BT)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 2-4</td>
<td>129</td>
<td>133</td>
<td>131</td>
<td>132</td>
<td>132</td>
<td>135</td>
<td>138</td>
<td>139</td>
<td>136</td>
<td>142</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 5</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 1+6-10</td>
<td>553</td>
<td>582</td>
<td>595</td>
<td>639</td>
<td>691</td>
<td>796</td>
<td>896</td>
<td>880</td>
<td>893</td>
<td>881</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Motorkraft</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>(HK)</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 2-4</td>
<td>496</td>
<td>511</td>
<td>505</td>
<td>507</td>
<td>505</td>
<td>507</td>
<td>516</td>
<td>517</td>
<td>516</td>
<td>529</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 5</td>
<td>70</td>
<td>69</td>
<td>68</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
<td>62</td>
<td>62</td>
<td>67</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 1+6-10</td>
<td>1.967</td>
<td>2.028</td>
<td>2.046</td>
<td>2.187</td>
<td>2.289</td>
<td>2.408</td>
<td>2.611</td>
<td>2.520</td>
<td>2.505</td>
<td>2.500</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Skønt der ikke forelægger oplysninger om flådens størrelse fra før 1993, er denne lavere i perioden efter 1994. Dette har muliggjort en tildeling af et højere antal havdage til hvert enkelt fartøj end de ellers ville have fået.

Med hensyn til fartøjernes aktivitet koncentreres interessen sig primært om de havdagegeregulerede fartøjer. Tabel 4.5 angiver, hvor mange havdage disse grupper har fået tildelt og hvilken andel der er anvendt over perioden fra 1997 til 2003. Der er ikke ta-
get hensyn til at antallet af havdage kan ændres ved skift fra indre til ydre område og skift i redskab fra line til snelle.

### Tabel 4.5. Tildelte havdage og anvendt andel (%)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>90</td>
<td>86</td>
<td>94</td>
<td>88</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 3</td>
<td>Tildelte</td>
<td>2.660</td>
<td>2.527</td>
<td>2.527</td>
<td>2.527</td>
<td>2.527</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>95</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>94</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>54</td>
<td>50</td>
<td>54</td>
<td>61</td>
<td>55</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 4B</td>
<td>Tildelte</td>
<td>4.632</td>
<td>4.400</td>
<td>4.400</td>
<td>4.400</td>
<td>4.400</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>91</td>
<td>86</td>
<td>90</td>
<td>100</td>
<td>98</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 5</td>
<td>Tildelte</td>
<td>23.625</td>
<td>22.444</td>
<td>22.444</td>
<td>22.444</td>
<td>22.444</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>70</td>
<td>60</td>
<td>61</td>
<td>109</td>
<td>92</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td>Tildelte</td>
<td>42.812</td>
<td>40.671</td>
<td>40.671</td>
<td>40.671</td>
<td>39.461</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>75</td>
<td>68</td>
<td>71</td>
<td>98</td>
<td>87</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Fiskerikontrollen, Fiskeriministeriet (f. Fiskiveiðieftirlitið, Fiskimálaráðið)


Udnyttelsen af de tildelte havdage er vist i tabel 4.5. Det ses, at fartøjsgruppe 2 og 4A generelt set ikke fuldt udnytter deres tildelte havdage. Disse fartøjer må derfor som udgangspunkt forventes ikke at have været begrænset af indsatsreguleringen, selvom dette kan have været tilsætnet for enkelte fartøjer inden for de respektive grupper. Grupperne 3, 4B og 5 ligger i de sidste tre perioder tæt ved fuld udnyttelse af de tildelte havdage. Disse fartøjer må derfor i betydelig omfang formodes at være begrænset af indsatsreguleringen.

Tabel 4.6. Køb og salg af havdage

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2</td>
<td>Købte</td>
<td>669</td>
<td>406</td>
<td>419</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Solgte</td>
<td>674</td>
<td>610</td>
<td>634</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Købte</td>
<td>196</td>
<td>188</td>
<td>384</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Solgte</td>
<td>106</td>
<td>143</td>
<td>191</td>
</tr>
<tr>
<td>4A</td>
<td>Købte</td>
<td>346</td>
<td>200</td>
<td>237</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Solgte</td>
<td>276</td>
<td>370</td>
<td>538</td>
</tr>
<tr>
<td>4B</td>
<td>Købte</td>
<td>264</td>
<td>651</td>
<td>797</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Solgte</td>
<td>93</td>
<td>345</td>
<td>641</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td>Købte</td>
<td>1.475</td>
<td>1.445</td>
<td>1.837</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Solgte</td>
<td>1.149</td>
<td>1.468</td>
<td>2.004</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Fiskerikontrollen, Fiskeriministeriet (f. Fiskiveiðieftirlitið, Fiskimálaráðið)

I alt omsættes lidt under 10 % af havdagene årligt, dog med variationer inden for de enkelte grupper. Det fremgår, at de grupper, som ikke udnytter deres havdage, alle procentuelt sælger flere havdage end de køber, mens dem, som udnytter deres havdage, omvendt køber flere end de sælger.

Fangstsammensætningen målt i værdi for de enkelte fartøjsgrupper i den færøske flåde i 2003 fremgår af tabel 4.7. Langt hovedparten af fartøjsgrupperne underlagt havdagereguleringen (grupperne 2-5) er i høj grad afhængige af torsk. Sejen ses at være vigtig for partrawlerne. Trawlerne i gruppe 4A og 4B driver fiskeri efter fladfisk, herunder især rødtunge, som er rubriceret i gruppen 'andet'.

Tabel 4.7. Fangstsammensætning i værdi, 2003 (%)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type</th>
<th>Torsk</th>
<th>Kulle</th>
<th>Sej</th>
<th>Rødfisk</th>
<th>Andet</th>
<th>I alt (1.000 kr.)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>24</td>
<td>8</td>
<td>51</td>
<td>2</td>
<td>15</td>
<td>247.537</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer over 110 BT</td>
<td>57</td>
<td>27</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>15</td>
<td>278.484</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, line</td>
<td>67</td>
<td>26</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>48.746</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, trawl</td>
<td>28</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>68</td>
<td>8.716</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, line</td>
<td>60</td>
<td>30</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>9</td>
<td>150.020</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, trawl</td>
<td>38</td>
<td>10</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>52</td>
<td>81.113</td>
</tr>
<tr>
<td>5A</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT</td>
<td>77</td>
<td>18</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>86.396</td>
</tr>
<tr>
<td>5B</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT bierhverv</td>
<td>80</td>
<td>15</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>35.837</td>
</tr>
<tr>
<td>1+6-10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>24</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>67</td>
<td>1.137.276</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td></td>
<td>36</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>44</td>
<td>2.074.125</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Udviklingen i fangstmængder, priser og fangstværdi over perioden 1985 til 2003 for fartøjsgrupperne 1-5 fremgår af figur 4.1 og figur 4.2.
Priserne på torsk, kuller, rødfisk og andre arter taget i fiskeriet ved Færøerne fordoblede over perioden 1996 til 2001 men er siden faldet noget. I modsætning hertil har prisen på sej været relativ stabil.

**Figur 4.1. Prisudvikling fordelt på arter for fartøjsgruppe 1-5**


Rapport om den færøske regulering af fiskeriet,
5. Økonomiske resultater for færøske fartøjer

5.1. Analysens omfang

Der eksisterer et omfattende regnskabsmateriale for færøske fiskefartøjer. Materialet er stillet til rådighed af Rasmussen og Weihe, statsautoriseret revisionsfirma. Regnskabsstatistikken omfatter ca. 90 fartøjer, jf. tabel 5.1. Notfartøjer, rejewartaflere, fjernfisketrawlere og andre fartøjer, som er industritrawlere efter konsumfisk, fisker i farvande uden for færøsk territorialfarvand. Disse er ikke underlagt indsatsregulering, men er medtaget i oversigten. Der er generelt en høj dækning i regnskabsanalysen især for partrawlere og linelfartøjer, som er underlagt havdageregulering. De fartøjer, der ikke indgår i regnskabsstatistikken, nemlig kystfiskefartøjerne i gruppe 4 og 5 fanger især torskefisk.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type (dansk)</th>
<th>Type (færøsk)</th>
<th>1998</th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>Lemmatrolarar</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>Partrolarar</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt;110 BT</td>
<td>Linuskip</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>20</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>Garnaskip</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Fjernfisketrawlere</td>
<td>Verksmiðjutrolarar</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>Pelagisk skip</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>Rækjuskip</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>Onnur skip</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

I alt 84 86 92 93 89

Kilde: Rasmussen og Weihe, statsautoriseret revisionsfirma

Skønsmæssigt 90 % af antallet af alle færøske fartøjer er underlagt indsatsregulering. Hvis der måles i landingsmængder er godt 80 % af fiskeriet efter torske- og rødfisk på godt 100.000 tons underlagt indsatsregulering, mens fiskeriet efter rejer, andre fisk (især blåhvilling), ’industri’ (filet af konsumfisk) samt sild og makrel på tilsammen ca. 400.000 tons er underlagt regulering gennem aftaler med tredjelande. Trawlere, der fisker efter rødfisk med bifangsttkvoter af torsk og kuller, er ikke underlagt indsatsregulering. Disse trawlere fanger ca. 20.000 tons i torske- og rødfiskegruppen.
5.2. Resultater

Den økonomiske fremgang i det færøske fiskeri har i de senere år især ligger i grupperne a) not/kombifartøjer, der fisker på henholdsvis sild og makrel med not samt blåhvilling og andre industrifisk med trawl, b) fjernfisketrawlere, der fisker efter torsk, kylling og fjernfisk i farvandene uden for Færøerne og c) fartøjsgrupperne der fisker efter torsk, kylling og sej ved Færøerne, jf. afsnit 3.

De fartøjer, der er underlagt indsatsregulering er fremhævet i tabel 5.2, der viser den gennemsnitlige omsætning pr. fartøj. I præsentationen anvendes omsætning pr. fartøj, hvilket kan henføres til, at skønt regnskabsstatistikken indeholder oversigter over, hvilke fartøjer der indgår fra år til år, er det ikke muligt at korrigere for antallet af fartøjer i de grupper, hvor der sker ændringer fra år til år.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type</th>
<th>1998</th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>12,8</td>
<td>12,6</td>
<td>14,9</td>
<td>16,7</td>
<td>18,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>8,6</td>
<td>8,6</td>
<td>10,1</td>
<td>10,6</td>
<td>11,0</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt;110 BT</td>
<td>12,8</td>
<td>11,9</td>
<td>10,4</td>
<td>12,3</td>
<td>13,6</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>6,4</td>
<td>10,4</td>
<td>13,6</td>
<td>11,3</td>
<td>8,1</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Fjernfisketrawlere</td>
<td>43,9</td>
<td>43,3</td>
<td>48,3</td>
<td>52,8</td>
<td>58,0</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>34,4</td>
<td>18,6</td>
<td>34,1</td>
<td>58,9</td>
<td>55,8</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>30,5</td>
<td>30,3</td>
<td>25,2</td>
<td>31,8</td>
<td>25,7</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>21,6</td>
<td>38,5</td>
<td>39,3</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td></td>
<td>16,6</td>
<td>15,3</td>
<td>16,9</td>
<td>20,9</td>
<td>20,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Rasmussen og Weihe, statsautoriseret revisionsfirma

Partrawlere og linefartøjer har den højeste relative aflønning til arbejdskraften af alle grupper bortset fra garnfartøjer. Således udgør hyre til mandskab 44 % af omsætningen for partrawlere og 57 % for linefartøjer.

Bruttooverskuddet defineres som det beløb, der er til rest til forrentning og afskrivning af den investerede kapital. Det er ca. 2 mio. kr. for partrawlere pr. fartøj og ca. 1,5 mio. kr. for linefartøjer, jf. tabel 5.3. Bruttooverskuddet skal vurderes i sammenhæng med størrelsen af den investerede kapital, således at jo større investeringer jo større bruttooverskud kræves. Som følge af usikkerheder om opgørelse af investeret kapital, ikke mindst i forbindelse med sammenligninger mellem fartøjsgrupper, har det ikke været muligt at foretage en sådan vurdering. I stedet vurderes størrelsen af bruttooverskuddet ud fra et kriterium om, at bruttooverskuddet skal være tilstrække-
lignet til at finansiere et nyt fartøj, når det gamle fartøj skal udskiftes. Hvis der vælges en tidshorisont på 25 år, og hvis det anslås, at forrentning og afskrivning sættes til 12 % (8 % irente og 4 % i afskrivning), kan der med et årligt bruttooverskud på 2 mio. kr. investeres i et fartøj til ca. 17 mio. kr. Et årligt overskud på 1,5 mio. kr. ville kunne danne grundlag for forrentning og afskrivning af et fartøj til en pris på ca. 12 mio. kr. Det skønnes, at dette er mindre, end hvad sådanne fartøjer kan bygges for.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type</th>
<th>1998</th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>2,1</td>
<td>1,5</td>
<td>1,9</td>
<td>2,0</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>2,0</td>
<td>1,9</td>
<td>1,9</td>
<td>1,9</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>1,6</td>
<td>1,5</td>
<td>1,1</td>
<td>1,6</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>0,5</td>
<td>0,7</td>
<td>2,2</td>
<td>1,0</td>
<td>-0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Fjernfisketrawlere</td>
<td>9,9</td>
<td>8,0</td>
<td>9,4</td>
<td>11,9</td>
<td>13,2</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>12,6</td>
<td>1,5</td>
<td>8,9</td>
<td>21,8</td>
<td>19,4</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>3,8</td>
<td>5,7</td>
<td>0,8</td>
<td>-0,2</td>
<td>-0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>-9,8</td>
<td>-8,0</td>
<td>-5,2</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I alt 3,5 2,4 2,3 3,5 3,6

Kilde: Rasmussen og Weihe, statsautorisert revisionsfirma

5.3. Vurdering

Et reguleringsystem kan vurderes ud fra forskellige kriterier. Et relevant økonomisk kriterium er ønsket om at opnå økonomisk afkast af fiskebestandene. En økonomisk indicator for, om indsatsovervågning fungerer efter hensigten, er således, om bruttooverskuddet ligger højere for fartøjer under havdageregulering end for sammenlignelige fartøjer under en anden regulering som f.eks. kvoteregulering.

For Færøerne er det mest nærliggende, at sammenlignende partrawlere og linefartøjer med trawlere, der ikke er underlagt havdageregulering. Umiddelbart synes der ikke her at være nogen markant forskel i bruttooverskud, jf. tabel 5.3. Sammenligningen er dog ikke ideel. På den ene side er trawlerne væsentlig større end partrawlerne og linefartøjerne og bør derfor have et større bruttooverskud. På den anden side er trawlerne pålagt en række restriktioner med hensyn til fangstpladser og fangstensammensætning.

Til sammenligning har trawlerne, der fisker efter rødfisk som målart, bifangstkvoten på torsk og kuller på i alt 200 tons om året pr. fartøj, og det har været nævnt, at en vigtig årsag til trawlernes gunstige økonomiske resultat er adgangen til at fiske torsk og kuller. Bifangstkvoten af torsk og kuller udgør ca. 10 % af den enkelte trawlers
samlede fangstmængde, men da priserne på i hvert fald torsk er højere end på rødfisk, bidrager bifangsten med en større andel i værdi. I følge oplysninger har det været diskuteret på Færøerne om ikke trawlerne, ca. 13 fartøjer, burde inddrages direkte under havdageordningen. Inddragelse af disse fartøjer vil betyde, at hele torsk-, kuller- og sejfiskeriet vil være underlagt indsatsregulering. Det er ligeledes oplyst, at der er en tendens til at partrawlerne med de største motorer (over 1.000 kW) er i fremgang på bekostning af partrawlerne med mindre motorer. De store partrawler har højere om sætning og bedre rentabilitet end de mindre. Den samme udvikling har efter det oplyste ikke været tilfældet for trawlerne, der fisker efter rødfisk.


En anden sammenligning kunne omfatte de færøske partrawlerne og de tilsvarende danske trawler målt i størrelse. Denne sammenligning bør dog tages med forbehold, da de færøske fartøjer fisker efter torskefisk, mens de danske af tilsvarende størrelse fisker efter sild og makrel samt industrifisk. De to relevante danske grupper ville være trawlerne 24-40 m (ca. 100 BT - ca. 300 BT) og trawlerne på 40 m og over (ca. 300 BT og over). I perioden 2000-2002 har det gennemsnitlige bruttooverskud for danske trawlerne 24-40 m været på 1,2 mio. kr., medens bruttooverskuddet for fartøjer over 40 m er på 4,6 mio. kr. inkl. notfartøjer.

Et andet forhold, der vanskeliggør sammenligning, er, at værdien af de danske fartøjer synes at være sat højere end værdien af de størrelsesmæssigt tilsvarende færøske fartøjer. Værdisætning er imidlertid overordentlig problematisk og bør sammenlignes med forsigtighed. De samlede aktiver i et færøsk rederi med et linefartøj eller en partrawler er ikke markant forskellig fra de samlede aktiver i et tilsvarende dansk far tøj (rederi). Imidlertid er andelen af egenkapital markant højere i de færøske fartøjer end i de danske, hvilket indikerer en højere grad af økonomisk konsolidering i den færøske flåde.

Anvendes som økonomisk kriterium udviklingen i bruttooverskuddet, kan det med forsigtighed konkluderes, at havdagereguleringen ikke (endnu) har medført en markant stigning i bruttooverskuddet.
6. Vurdering af den færøske havdageregulering

Indledningsvis belyses nogle kvalitative forskelle mellem kvote- og indsatsregulering herunder de respektive styrker og svagheder ved disse reguleringsystemer. Vurderingen af den færøske indsatsregulering er derefter foretaget i forhold til, hvordan væsentlige problemområder ved havdageregulering er søgt løst.

6.1. Kvoteregulering

Kvoteregulering tager udgangspunkt i fiskebestande. Reguleringen er under kritik især inden for de såkaldte blandede fiskerier, som er dominerende i mange fiskerier efter bundfisk. Kritikken kan sammenfattes ved:

En effektiv kvoteregulering kræver nøjagtige bestandsvurderinger, som bygger på pålidelige data for fiskerierne. Bestandsvurderingerne er mest usikre for det seneste år som netop er udgangspunktet for rådgivningen. Hertil kommer, at kvaliteten af de fiskeribaserede data generelt skønnes at være faldende på grund af stigende udsmid og voksende uregelmæssigheder med regeloverholdelse.

Den biologiske rådgivning på enkeltarter tager ikke udtrykkeligt hensyn til, at forskellige fiskearter fanges i det samme fiskeri. Rådgivningen har derfor ikke en udformning, der er velegnet til anvendelse i blandede fiskerier, som for eksempel fiskerierne efter bundfisk i Nordsøen.

Kvotelofter medfører, at det i blandede fiskerier kan være nødvendigt at smide konsumegnede fangster ud, når kvoten er opbrugt. Udsmid er i denne situation lovpligtig i EU, og anvendes med den hensigt at påvirke fiskerens valg af redskabsbringning og fiskeriområde. Adfærdseffekten er usikker og kan derfor efterlade et uændret fiskeri, der blot er karakteriseret ved et stigende udsmid. I denne situation opfatter erhvervsfiskeriet udsmid som meningsløs, hvilket svækker forvaltningens legitimitet.

Kvotereguleringen kan medføre kraftige incitamenter til at omgå reguleringen ved at misrapportere fangster (fejlrapportering af arter, fangsttid, -sted og -fartøj). Upålidelige fiskeridata virker tilbage på bestandsvurderingen i form af usikre skøn over bestandene.
Når kvoteregulering ikke er udført som individuelle tildelinger, vil der være et økonomisk incitament til øgede investeringer og fiskeri og dermed øgede omkostninger i forhold til et system med individuelle tildelinger.

Det er vanskeligt at kontrollere regeloverholdelsen, da det der fanges, ikke er det samme som det, der landes.

6.2. Indsatsregulering

En indsatsregulering, som den færøske, tager udgangspunkt i fiskeflåden i stedet for bestandene, og hovedvægten i en sådan regulering skal lægges på en styring af fiskeridødelighederne i modsætning til styring ved kvoter. Den praktiske sammenkædning mellem fiskeriindsats og fiskeridødelighed er forbundet med vanskeligheder. Der tages ved beregningen hensyn til de enkelte fartøjstypers effektivitet, og at et stort fartøj genererer en højere fiskeridødelighed pr. dag end et lille.

En indførelse af et indsatssystem vil imødegå en række af ulemperne ved det eksisterende kvotestyringssystem.


Fastlæggelsen af indsatsniveauet er samtidigt mindre afhængigt af de generelle økologiske ændringer som igennem deres påvirkning af havets produktivitet, kan ændre niveauet for rekrutteringen.

Den samlede effekt er, at en biologisk rådgivning baseret på indsatsregulering må forventes at være relativ robust bortset fra de situationer, hvor en bestand i et blandet fiskeri er under det bæredygtige niveau. Her vil der stadig være behov for en pålidelig bestandsvurdering.

Indsatsreguleringen er udført med henblik på at regulere fartøjsgroper og har derfor en form, der direkte sigter mod en regulering for blandede fiskerier.
Indsatsreguleringen vil generelt begrænse incitamenter til udsmid af fisk egnet til konsum, især når den ikke er koblet sammen med kvoter, herunder bifangst- og målartsbestemmelser.

En indsatsregulering vil ændre incitamentet til at omgå reguleringerne. Det vil således ikke være fangsterne, der vil være i fokus, men derimod antallet og anvendelsen af havdage.

En indsatsregulering vil være nemmere at kontrollere ikke mindst med satellitovervågning.

I det omfang en indsatsregulering er opbygget omkring veldefinerede homogene fartøjssorter, som det i stor grad er tilfældet på Færøerne, vil disse grupper udgøre en naturlig klassifikation for beskrivelsen af flådernes økonomiske udvikling herunder de samfundsøkonomiske effekter af reguleringen.

Det færøske udvalgsarbejde, som dannede grundlaget for fiskerilovgivningen giver en beskrivelse af fordelene ved en indsatsregulering og fremhæver udtrykkelig regeloverholdelse, formindskelse af udsmid samt den mere robuste biologiske rådgivning⁴. Senere færøske erfaringer peger på, at industrien opfatter reguleringen med en høj grad af legitimitet⁵, at fangsttallene er pålidelige, og at omfanget af udsmid er lavt⁶.

6.3. Omsættelighed af havdage

Kommissoriet for det færøske udvalgsarbejde, der førte til den nuværende regulering, nævner udtrykkeligt, at fiskeriet skal være økonomisk bæredygtigt. Indførelsen af individuelle omsættelige havdage ses her som et middel for flådetilpasninger ved at havdagene akkumuleres hos de fiskere, som er mest effektive.

Den individuelle tildeling sikrer, at fiskerne ved, hvor mange havdage de har til rådighed. Økonomisk tilpasning kan så finde sted ved, at fiskerne tilrettelægger deres fiskeri så de maksimerer deres fangstværdi uden de omkostningsforøgelser, der er forbundet med 'kampen om fisken', som det er tilfældet under generelle kvoter eller frit fiskeri.

⁴ Frágreiðing frá Skipanarnendini, Torshavn 8. februar 1996.
En indsatsregulering skaber incitamenter for den enkelte fisker til at udvikle sit produktionsapparat, således man er i stand til at fange mere pr. tildelt havdag. Det vil typisk ske igennem et forøget kapital input, eksempelvis ved opgradering af motor og redskaber, og ved indførsel af ny teknologi og arbejdsgange. Denne ”teknologiske” udvikling betyder, at antallet af havdage løbende må nedsættes, såfremt reguleringen sigter mod at fastholde et bæredygtigt fiskeritryk.


Indførslen af omsættelige havdage synes ikke at have medført større ændringer i den færøske flådestrukture. De vigtigste indikationer synes at være, at der overføres havdage fra små til store linefartøjer. Således er antallet af store linefartøjer steget. Den begrænsede strukturrendring skyldes formentligt samtidig, at den forbedrede bestandssituation samt rigeligheden af havdage har betydet, at det ydre pres for sådanne ændringer har været begrænset.

6.4. De væsentligste problemer med indsatsregulering

I en indsatsregulering fastlægges de samlede fiskeridødeligheder på bæredygtige niveauer for de berørte bestande. Efterfølgende skal fiskeridødelighederne fordeles på fartøjsgrupper, så der tages hensyn til, at flåderne fisker de berørte arter/bestande med forskellig effektivitet. Der er en række erkendte problemer med fastsættelsen af indsats:

**Fiskeridødeligheden.**
Beregningerne af sammenhængen mellem fiskeridødelighed og havdage (fangstrater) er baseret på historiske data og en række antagelser, som ikke nødvendigvis er opfyldt
i praksis. De tildelte havdage kan derfor medføre en fiskeridødelighed, som afviger fra målsætningen.

_Fordelingsaspektet._
Fordelingen af havdagene på fartøjsgrupper er ikke et teknisk problem, men kræver en udtrykkelig fordelingspolitisk stillingtagen til, hvem der skal have hvad.

_Flerartsproblemet._
I blandede fiskerier er det vanskeligt at styre fiskeridødeligheden på alle berørte bestande samtidigt. Problemerne forstærkes, når nogle af bestandene er i en kritisk tilstand, som tilsiger målrettede genopretningstiltag.

_Teknologisk udvikling._
Effektiviteten i fiskeriet forbedres løbende på grund af den teknologiske udvikling med den konsekvens, at fangstraterne vil stige over tid. En indsatsregulering, der søger at fastholde en samlet fiskeridødelighed, må derfor indregne effekten af den teknologiske udvikling.

_Adfærdsændringer._
Fangstraterne afhænger af fiskernes valg af målarter, redskabsrigning og fiskeplads. Det historisk valgte fiskerimønster, som danner grundlag for fastlæggelsen af fangstraterne, afspejler blandt andet de muligheder og begrænsninger, som var til stede i den konkrete forvaltningssituation. Foretages der markante ændringer i forvaltningsregimet, herunder et skift fra kvote- til indsatsregulering, vil fiskerimønstret kunne ændres markant.

6.5. _De færøske erfaringer med indsatsregulering_
Implementeringen af indsatsreguleringen på Færøerne kan belyses ved, hvordan den angriber de problemområder, der typisk findes i en indsatsregulering. Nedenfor er den færøske stillingtagen til disse problemområder angivet punktvis.

_Målsætningerne for fiskeridødeligheden_
I forbindelse med etableringen af indsatsreguleringen blev der fastsat en målsætning om, at det årlige fangstudtag af de tre vigtigste bestande: torsk, kuller og sej højst skulle udgøre 33 % af bestandene svarende til en fiskeridødelighed på 0,45. For kuller og sej har fangstudtaget siden 1996 generelt holdt sig under denne grænse, hvorimod
fangstudtaget for torsk generelt har overskredet grænsen. Samlet set er der tale om en rimelig overholdelse af den opstillede målsætning.

ICES har, baseret på forsigtighedsprincippet, foreslået lavere grænser for fiskeridødeligheden på omkring 0,30, jf. kapitel 3, og disse grænser er overskredet for alle tre arter. Den nødvendige reduktion i indsatsen skulle i så fald være på ca. 25-30 %.

Fordelingsaspektet

Fordelingen af adgangen til ressourcerne mellem fartøjsgrupper er meget udtrykkelig i den færøske regulering. Overordnet er ressourcefordelingen repræsenteret på fartøjsgrupper i form af a) målsætninger om fangstandele, b) en separat tildeling af havdage til hver fartøjsgruppe samt c) restriktive adgangsregler for de forskellige grupper til fangstpladserne. Inden for grupperne, og i mindre udstrækning mellem grupperne, er ressourceadgangen reguleret igennem individuelle omsættelige rettigheder.


<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type</th>
<th>Andel af torsk</th>
<th>Andel af kuller</th>
<th>Andel af sej</th>
<th>Andel af rødfisk</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>4</td>
<td>1,75</td>
<td>13</td>
<td>90,5</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>21</td>
<td>10,25</td>
<td>69</td>
<td>8,5</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>23</td>
<td>28</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 15 BT</td>
<td>31</td>
<td>34,5</td>
<td>11,5</td>
<td>0,5</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT</td>
<td>20</td>
<td>23,5</td>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0,5</td>
<td>0,5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Den færøske erhvervsfiskelov
Reguleringen af adgangen til fiskerområderne er meget detaljeret. De centrale elementer er, at de kystnære områder forbeholdes kystfiskeriet, der fisker med trawl, line og snelle, og at garn- og trawlfiskeriet med store fartøjer ikke har adgang til områder med dybder under ca. 200 m.

**Flerartsproblemet**

De færøske fiskerier er kendetegnet ved at fangsten består af relativt få arter, hvoraf kun tre (torsk, kuller og sej) er betydelige for de fiskerier, der indgår i indsatsreguleringen. Det er fremført, at reguleringen indeholder en vis indbygget beskyttelseseffekt i de situationer, hvor en eller to af bestandene bliver kritisk lave. Begrundelsen er, at fiskeriet angiveligt af økonomiske årsager i en sådan situation forventes at koncentre re sig om de arter, der stadig er hyppige. Flerartsproblemet har ikke været påtrængende i den beskrevne periode efter indførelsen af indsatsreguleringen, da bestandene af torsk, kuller og sej generelt holdt sig indenfor de færøske reguleringsmålsætninger på grund af gode rekrutteringer i de senere år.

**Teknologisk udvikling**

Forarbejdet til den færøske indsatsregulering påpeger at fangstraterne må forventes at stige over tid på grund af den teknologiske udvikling. Beregninger af ændringer i fangstraterne er teknisk kompliceret, og antallet af tildelte havdage er ikke korrigeret for denne effekt i den færøske regulering.
Rapport om den færøske regulering af fiskeriet,
7. Danmarks fiskeriforvaltning i hovedtræk

7.1. Reguleringsgrundlaget

Reguleringen af dansk fiskeri hviler primært på to bekendtgørelser: 1) Reguleringsbekendtgørelsen som fastlægger kvotebegrænsninger m.v. og 2) Kapacitetsbekendtgørelsen som fastlægger regler for fiskefartøjerne. Regelsættet baserer sig på en række EU-forordninger. Adgangen til at udføre fiskeri efter dette regelsæt begrænses af midler, der kan opdeles i fire hovedgrupper:

1. Kvotebegrænsninger
2. Indsatsbegrænsninger
3. Tekniske bevaringsforanstaltninger
4. Kapacitetsbegrænsninger

Kvote-, indsats- og kapacitetsbegrænsningerne vil blive gennemgået i det følgende. De tekniske bevaringsforanstaltninger omfatter maskemål, mindstemål, lukkede områder m.v. og har grundlag i en EU-forordning.

7.2. Kvotebegrænsninger

Kvotebegrænsningerne i Reguleringsbekendtgørelsen ændres fra år til år i overensstemmelse med EU's årlige kvotefastsættelse. Hertil kommer, at den detaljerede fastlæggelse af kvotedynning ændres i løbet af året gennem de såkaldte 'bilag 6 meddelelser', der fastlægger ændringer i tildeling af kvoter afhængig af, hvordan fiskeriet udvikler sig gennem året samt stop i fiskerie. Fiskeridirektoratet kan således efter høring af Udvalget for Erhvervsfiskeri, jf. lovens § 6 og i lyset af fangst, forsynings- og afsætningssituationen fastsætte ændrede regler for kvoterne i fiskeriet.

Retten til at fiske på de mest 'belastede' arter kræver licens til dette fiskeri. Det gælder således for de fleste arter, der fiskes som målarter, mens andre arter, der er af mindre økonomisk betydning og fanges som bifangst, ofte ikke er omfattet af kravet om licens. Forvaltning af kvoterne ved udstedelse af licens betyder, at denne regulering
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bliver kompliceret, da en fisker kan besidde flere licenser, uden at alle nødvendigvis udnyttes.

Reguleringen kan opdeles i tre niveauer omfattende arter, områder og fartøjer.

Med hensyn til arter fastsættes inden for EU kvoter for mere end 35 arter hvert år, hvoraf 30 er gældende for Danmark. Når kvoterne for disse arter opdeles på farvandsområder, optager der mere end 120 kvoter hvert år. Kvoterne er således fastsat for forvaltningsområder, der omfatter kombination af art og farvand. For Danmark gælder 66 kvoter, heraf er 51 for konsumarter, mens 15 er for industriarter. De danske kvoter fordeles heretter på fartøjer efter forskellige kriterier. Når fartøjsdimensionen inddrages, betyder dette, er der i virkeligheden opereres med flere hundrede kvoter i dansk fiskeri. Opdelingen af kvoterne i typer m.v. er i forenklet skematisk form vist i tabel 7.1.

### Tabel 7.1. Opdeling af kvotereguleringen

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kvotemodel</th>
<th>Arter</th>
<th>Farvande</th>
<th>Fartøj</th>
<th>Bemærkninger</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rationer Årsmængder</td>
<td>Torsk</td>
<td>Alle</td>
<td>Alle</td>
<td>Kystfiskerordning</td>
</tr>
<tr>
<td>Rationer Årsmængder</td>
<td>Torsk, tunge, rødspætte</td>
<td>Østersøen, Nordsøen, Skagerrak</td>
<td>&lt; 15 m</td>
<td>Løber i 5 år fra 2003. Mulig forlængelse i 3 år yderligere</td>
</tr>
<tr>
<td>Individuelle omsættelige kvoter</td>
<td>Sild</td>
<td>Nordatlant, Nordsøen, Skagerrak og Kattegat</td>
<td>Alle med historisk ret</td>
<td>Ændring til IK er under overvejelse</td>
</tr>
<tr>
<td>Rationer Årsmængde</td>
<td>Sild</td>
<td>Østersøen og Bælthavet Nordsøen, Skagerrak</td>
<td>Alle med historisk ret</td>
<td>Ændring til IK er under overvejelse</td>
</tr>
<tr>
<td>Rationer</td>
<td>Torske- og fladfisk</td>
<td>Nordsøen, Skagerrak og Kattegat</td>
<td>Alle</td>
<td>Indtil 50 % eller 70 % af kvoten er fisket, derefter rationer. Ændring til IK for industriiskeriet er under overvejelse</td>
</tr>
<tr>
<td>Frit</td>
<td>Industrifisk, rødspætte og visse torskefisk</td>
<td>Nordsøen, Skagerrak og Kattegat</td>
<td>Alle</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Note: IK angiver individuelle kvoter.

Generelt er den danske kvoteregulering kompleks. Der differentieres på arter, farvande, fartøjstype/redskab og fartøjsstørrelse samt tidig med, at der anvendes forskellige kvotemodeller omfattende individuelle omsættelige kvoter (IOK), individuelle kvoter (IK), årsmængder, rationer samt frit fiskeri.
7.3. **Indsatsbegrænsninger**


Fangsterne er imidlertid ikke alene bestemt af antal havdage men også af kapaciteten i form af fartøjernes længde, tonnage og motorkraft. Dette kommer til udtryk i omregningsreglerne for overdragelse af havdage.

Adgangsproblemet er også centralt under en havdageregulering, hvilket i forhold til den gennemførte indsatsregulering anskueliggøres af, at havdagereguleringen kun gælder for visse farvande og differentieres på fartøjstype/redskabsanvendelse med deraf manglende entydighed i forhold til fartøjerne.

7.4. **Kapacitetsbegrænsninger**

Kapacitetsreguleringen i dansk fiskeri fastlægges i bekendtgørelsen om fartøjer, der anvendes til erhvervsmæssigt fiskeri (kapacitetsbekendtgørelsen). Bekendtgørelsen er kortfattet i forhold til reguleringsbekendtgørelsen.


Kapacitetsbekendtgørelsen fastlægger regler for, hvem der kan disponere over kapacitet, hvad der forstår ved kapacitet, hvordan den kan overdrages, samt inden for hvilke tidsgrænser, den skal anvendes. Udskiftning af fartøj, modernisering, forøgelse m.v. kræver således, at en ejer af et fartøj besidder den fornødne kapacitet både i form af tonnage og maskinkraft. Bygges et nyt mindre fartøj kan den overskydende kapacitet...
fra det gamle fartøj sælges fra, og bygges et større må der købes ekstra kapacitet. For bomtrawler og muslingefartøjer gælder der særlige regler. Men derudover er der ikke begrænsninger i anvendelsen af kapacitet mellem fartøjsgrupper.

7.5. **Vurdering**

Hvor reguleringsbekendtgørelsen tager udgangspunkt i regulering af fiskebestande i den forstand at fastsatte kvoter ikke må overskrides, tager kapacitets- og havdagereguleringen udgangspunkt i, at en given 'fiskeriindsats' ikke må overskrides.

Hvis forordningen om tekniske bevaringsforanstaltninger anskues i sammenhæng med reguleringsbekendtgørelsen, tjener denne det formål at formindske 'samspilseffekter' mellem kvoterne for de enkelte arter. Disse samspilseffekter optæder, fordi fiskeri ikke kan drives fuldstændigt selektivt på de enkelte arter – og fordi det vil være økonomisk urentabelt at forsøge at gøre det. Disse samspilseffekter kan imidlertid ikke helt undgås, hvilket dels fører til udsmid og dels til at produktionsfaktorerne (fartøjer og mandskab) ikke anvendes økonomisk hensigtsmæssigt.

Hvis forordningen om tekniske bevaringsforanstaltninger anskues i sammenhæng med kapacitetsbekendtgørelsen og havdagereguleringen, vil en del samspilseffekter kunne minimeres, men resultatet ville være at visse 'kvoter' ville blive overskredet, samtidig med at andre ikke ville blive fisket helt op. Alternativt ville den samlede kvoteudnyttelse blive reduceret væsentligt.

Den danske regulering af det demersale fiskeri er et kompliceret samspil mellem kvoteregulering, redskabsbestemmelser og havdageregulering. Reguleringen kan anskues på følgende måde.

**Kvoteregulering**

Kvoterne for hvert art må ikke overskrides, og der må kun fiskes på de enkelte arter med de redskaber, der i regelsættet er anført under tilladt redskabstype og maskestørrelse. Indsatsen er produktet af antal fartøjer og havdage opdelt på redskaber, der bestemmer hvad og hvor meget der må fanges. Da kvoterne og redskabsanvendelse er fast, betyder det, at antallet af havdage herunder antallet af fartøjer må tilpasses, så landingerne ikke overskrider kvoterne. Det medfører samtidig, at når der indgår flere arter i en fartøjsgruppes fangst, vil der let opstå problemer med at tilrettelægge fiskeri, således ingen kvoter overskrides. I den sammenhæng kan der opstå udsmdsproblemer.
Indsatsregulering

Indsatsen er som nævnt produktet af antal fartøjer og havdage opdelt på redskaber. Der reguleres på antallet af havdage for hver gruppe, som principielt svarer til kvote-regulering af de enkelte arter. Da fangsten i meget høj grad bestemmes af det anvendte redskab, kan fangsten i stor udstrækning kontrolleres ved fastsættelse af havdage for hver redskabstype. Fangsten af hver art vil imidlertid ikke herved kunne kontrolleres så nøjagtigt, at ingen kvoter overskrides. Derfor må kvoterne i et vist omfang ’tilpasse sig’ i en indsatsregulering svarende til, at det er havdage, der tilpasses i kvote-regulering. Det antydes samtidig, at tilskyndelse til udsmid formindskes, hvis der ikke længere er krav om, at alle kvoterne skal overholdes.

Kvote- og indsatsregulering

Hvis de to reguleringsformer kombineres, som det i realiteten sker i øjeblikket, må hverken landingerne af de enkelte arter eller antallet af tildelte havdage overskrides. Herved bliver fiskeriet meget fastlåst, incitamentet til udsmid opretholdes på grund af kvoterestriktionen, og søges udsmid reduceret ved fastsættelse af et tilpas lille antal havdage på de mest udsatte arter, vil det føre til, at fangsterne af andre arter reduceres, kvoterne på disse opfølges ikke, og økonomien i fiskeriet bliver forværret. Dette problem har været genstand for en nærmere analyse i ’Fiskeriets Økonomi’ i 2003 og 2004, hvor betydningen af havdageregulering i kombination med kvoteregulering er analyseret.

Sammenfattende kan det siges, at hvis der anvendes kvoteregulering, så må antallet af havdage tilpasses af fiskerne, så kvoterne ikke overskrides. Det er fleksibiliteten i systemet. Hvis antallet af havdage reguleres, så må fangsterne af de enkelte arter tilpasses, så havdage ikke overskrides i forsøget på at opfiske alle kvoter. Anvendelse af begge systemer på samme tid er uhensigtsmæssig og vil kun føre til økonomiske tilpasningsproblemer, som vil blive søgt afhjulpet af fiskerne på forskellig vis.

Et indsatsreguleringssystem anvendt med udgangspunkt i det komplekse danske reguleringssystem, vil kræve en flådesegmentering omfattende fiskearter/farvande, fartøjs-type/redskab/maskestørrelse og fartøjsstørrelse. Samtidig vil systemet skulle understøttedes af adgangsbegrænsende reguleringer, jf. den færøske områderegulering.
Rapport om den færøske regulering af fiskeriet,

FØI
8. **EU's fiskeriforvaltning i hovedtræk**

8.1. **Ressourceforvaltning**


Forordningen for ressourceforvaltning anviser de midler, der kan bruges til at regulere fangsterne:

1. Genopretningsplaner
2. Forvaltningsplaner
3. Mål for bæredygtigudnyttelse af bestandene (eksempelvis fiskeridødelighedsrater)
4. Fangstbegrensninger (eksempelvis kvoter)
5. Fastsættelse af antal og typer fartøjer, der må fiske
6. Begrensning i fiskeindsatsen (eksempelvis antal havdage)
7. Tekniske bevaringsforanstaltninger
   a. Redskabsbestemmelser
   b. Lukkede områder m.v.
   c. Mindstemål for fisk
   d. Særlige foranstaltninger til beskyttelse af ikke-målarter (eksempelvis havpattedyr)
8. Økonomiske incitamenter til fremme af selektivt fiskeri
9. Pilotprojekter om fiskeriteknikker

Genopretningsplaner retter sig mod fiskebestande. Planerne skal sikre at bestande genopbygges til at være inden for sikre biologiske grænser. Der skal bestemmes referencepunkter i forhold til hvilke, udnyttelsen af bestanden(e) skal måles. De skal tage hensyn til bestandens størrelse, karakteristika samt karakteren af de fiskerier i hvilke

---


den pågældende bestand udnyttet. Endelig skal der tages hensyn til de økonomiske konsekvenser for de berørte fiskerier.

Forvaltningsplaner følger samme principper, men iværksættes for bestande, der er inden for sikre biologiske grænser med henblik på at bevare bestandene på et acceptabelt niveau.


Artikel 20 i forordningen omhandler disse forhold. Den fulde tekst i artikel 20, stk. 1 lyder:

*Rådet, ved kvalificeret flertal, skal på forslag fra Kommissionen beslutte begrænsninger for fangst og/eller fiskeriindsats og tildelingen til medlemslande så vel som betingelserne knyttet til disse begrænsninger. Fiskerimulighederne skal fordeles mellem medlemslandene på en måde, der sikrer hvert medlemsland relativ stabilitet for fiskeriaktiviteten på hver bestand eller fiskeri.*

I artikel 20, stk. 3 hedder det endvidere:

*Hvert medlemsland skal beslutte for dets egne fartøjer hvilke tildelingsmetoder, det ønsker at anvende for de fiskerimuligheder, der er tildelt medlemslandet.*

Der er således ikke tvivl om, at et medlemsland frit kan vælge reguleringsform for sine egne fiskere blot disse former holder sig inden for de kvoter medlemslandet er tildelt. Det betyder, at ønsker et medlemsland at anvende indsatsregulering, er der intet til hinder for det, men kravet er, at kvoterne ikke overskrides.

Imidlertid strider indsatsreguleringens struktur imod kvotereguleringens struktur, da indsatsregulering tager udgangspunkt i fartøjer, mens kvoteregulering tager udgangspunkt i fiskebestande. Hvis kvoterne skal opfiskes i flerartsfiskerier som de danske, betyder det samspilsproblemer mellem kvoter, udsmid og forringet rentabilitet for fartøjerne. Hvis indsatsregulering anvendes i flerartsfiskerier betyder det, at udsmid som
følge af problemer med kvotesamspil kan undgås, rentabiliteten kan forbedres, men dette vil medføre at visse kvoter bliver overskredet. Omvendt vil en restriktiv indsatsregulering medføre en forringet rentabilitet som følge af en lavere kvoteudnyttelse til sikring af, at kvoterne overholdes. Hvis der anvendes kvoteregulering er der ingen grund til at anvende indsatsregulering. Anvendes begge dele samtidigt vil det blot føreren til øgede omkostninger for fiskeriend lavere fangster.


8.2. EU's kapacitetsregler


I tilknytning til anvendelsen af et indsatsreguleringsystem inden for rammerne af EU’s fælles fiskeripolitik vil en fortolkning af ”den relative stabilitet” kunne baseres på EU’s kapacitetsregler. Det vil imidlertid være forbundet med såvel tekniske som politiske vanskeligheder at foretage en transformation af kvoteandele til indsatsandele, der afspejler den nuværende kvotefordeling mellem medlemslandene, jf. artikel 20, stk. 1 i forordningen om ressource forvaltning.
Rapport om den færøske regulering af fiskeriet,
9. Konklusioner

I det følgende præsenteres en vurdering af om den færøske indsatsregulering har opfyldt en række kriterier, som er udtryk for om systemet er velfungerende. Hertil kommer en vurdering af mulighederne for at indføre reguleringsformen i dansk fiske- ri. Til sidst foretages en skematisk sammenligning af udviklingen på Færøerne og i Danmark med henblik på at fremdrage ligheder og forskelle, jf. figur 9.1.

9.1. Vurdering af det færøske system

Indledningsvis skal det anføres, at det færøske havdagereguleringssystem ikke kan vurderes uafhængigt af de øvrige elementer i det færøske reguleringssystem. I det samlede grundlag for reguleringen er kapacitets- og adgangsreguleringen centrale forudsætninger for, at havdagereguleringen kan fungere.

I vurderingen af den færøske indsatsregulering er fokuseret på tre hovedproblemstillinger:

1. Evnen til at opfylde det biologisk betingede krav om bæredygtighed (biologiske aspekter)
2. Evnen til at opfylde det økonomiske krav (økonomiske aspekter)
3. Accept i erhvervet

9.1.1. Biologiske aspekter

Målsætningerne for fiskeridødeligheden
I forbindelsen med etableringen af indsatsreguleringen blev der fastsat en målsætning om, at det årlige fangstudtag af de tre vigtigste bestande: torsk, kuller og sej højst skulle udgøre 33 % af bestandene svarende til en fiskeridødelighed på 0,45. Forvaltningen er, siden indførslen af indsatsreguleringen, baseret på denne målsætning.

For kuller og sej har fangstudtaget siden 1996 generelt holdt sig under denne målsætning, hvorimod fangstudtaget for torsk generelt har overskredet grænsen. Samlet set er der tale om en rimelig overholdelse af den opstillede målsætning.

ICES har foreslået lavere grænser for fiskeridødeligheden, omkring 0,30, baseret på forsigtighedsprincippet, og disse grænser er overskredet for alle tre arter. Såfremt Fæ-
rørerne havde valgt at følge ICES rådgivningen skulle indsatserne have været reduceret med 25-30 %.

_Gydebiomasse og rekruttering_

_Udsmid_
I de færøske fiskerier, der alene reguleres gennem indsatsergulering, er der meget begrænsede incitamenter til at udsmide/discarde markedsegnet fisk. I de fiskerier, der reguleres igennem bifangstkvoter, det vil sige store trawlere (gruppe 1), eller igennem målartsbestemmelser for sommer trawliskerier efter fladfisk og gaffeliskerier efter hellefisk og havtaske, kan der være incitamenter for at udsmide de mindst værdifulde størrelser. For de sidstnævnte fiskerier sikres et lavt niveau af undermålsfisk gennem krav om anvendelse af stor maskevidde eller sorteringsriste.

Vurderingen fra det færøske fiskerilaboratorium, baseret på observatører om bord på fartøjer samt kendskab til fiskerierne, er, at udsmidsproblemet generelt er begrænset i fiskerierne efter torskfisk, der er reguleret gennem indsatserguleringen.

_Flerartsproblemet_
De færøske fiskerier er kendtegnet ved at fangsten består af relativt få arter, hvoraf kun torsk, kuller og sej er betydelige for de fiskerier, der indgår i indsatserguleringen. Bestandssituationen for disse arter har generelt været positiv siden indførelsen af indsatserguleringen, og der har derfor ikke været anledning til at gennemføre reguleringer, der er beskyttende for de enkelte arter.

Den færøske suverænitet med hensyn til bestande, det lille antal arter i kombination med områdelukninger, redskabsbestemmelser og forbud mod udsmid gør, at en indsatsergulering vil fungere bedre med hensyn til at bevare bestandene på et højt niveau end i fiskerier – som det danske – hvor disse betingelser ikke er til stede i samme omfang.
9.1.2. Økonomiske aspekter

Rentabilitet
En økonomisk indikator for, om indsatsregulering er økonomisk hensigtsmæssig, er, om overskuddet er større end under kvoteregulering eller frit fiskeri. Der er ikke fremskaffet regnskabsstatistik for fartøjer under 110 BT på Færøerne. For store fartøjer underlagt indsatsregulering kan der ikke (endnu) påvises en markant bedre rentabilitet end for fartøjer, der ikke er underlagt indsatsregulering. Forklaringen kan søges i de begrænsninger, der er lagt for omsætteligheden af havdage, samt at tilpasningstiden for aktiver så som fiskefartøjer er lang grundet den lange levetid.

Kapacitetsstilpasning
Partrawlere og linefartøjer, i alt ca. 50 fartøjer, fanger godt 70 % af mængderne underlagt indsatsregulering. Kystfiskefartøjer på 15 BT og over, i alt ca. 90 fartøjer, fanger godt 20 %, mens små kystfiskefartøjer under 15 BT, herunder bierhvervsfiskere, fanger de sidste ca. 10 %. Kapaciteten for fartøjerne over 15 BT har stort set været konstant siden 1993. For kystfiskefartøjerne under 15 BT er der sket en registrering af fartøjer siden indførslen af havdagereguleringen, der udmøntes i et stigende antal registrerede fartøjer. Indførslen af indsatsreguleringen, herunder muligheden for at handle med indsatsrettigheder, har således ikke haft nogen væsentlig effekt på fladestrukturen, og der er ingen markante indikationer af, at den økonomiske effektivitet er steget. En væsentlig årsag kan være, at både fångstmængder og priser har været opadgående og der derfor ikke har været et ydre pres mod en økonomisk effektivisering.

Antal havdage (indsatstilpasning)

Fordelingsaspektet
Fordelingen af adgangen til ressourcerne mellem fartøjsgrupper er meget udtrykkelig i den færøske regulering i form af a) målsætninger om fångstandele, b) en fordeling af havdage samt c) restriktive adgangsregler for de forskellige grupper til fångstpladserne.

Fordelingsaspektet afspejles i de begrænsninger, der er indført for at handle med havdage mellem fartøjsgrupperne. Således omsættes mindre end 10 % af det samlede antal havdage om året. Disse begrænsninger kan være en årsag til, at tilpasningen foregår langsamt.
Teknologisk udvikling

Forarbejdet til den færøske indsatsregulering påpeger, at fangstraterne må forventes at stige over tid på grund af den teknologiske udvikling. Beregninger af ændringer i fangstraterne er teknisk kompliceret, og antallet af tildelte havdage er ikke korrigeret for denne effekt i den færøske regulering.

Adfærdsændringer

Der foreligger ikke gode undersøgelser om adfærdsændringer ved ændringer af reguleringsformer. Råderummet for adfærdsændringer er dog meget begrænset i de færøske fiskerier som følge af den detaljerede styring af adgangen til fiskepladserne.

9.1.3. Accept i erhvervet


Igennem især havdageudvalget har erhvervet samtidigt en veldefineret rolle i rådgivningen af Fiskeriministeriet og Fiskeriministeren med hensyn til fastlæggelsen af antallet af havdage, hvilket formentlig bidrager til accepten af systemet.

Der kan endelig anføres, at havdagereguleringen på Færøerne ikke hidtil har været under pres. Der har ikke været foretaget reduktion i antallet af havdage eller i antallet af fartøjer, skønt den biologiske rådgivning har anbefalet reduktioner. De stærke rekrutteringer til bestandene i de senere år er en væsentlig forklaring på, at reguleringsystemet ikke har virket restriktivt.
9.2. Anvendelse af indsatsregulering i dansk fiskeri

Havdagereguleringen har siden 2003 været en integreret del af EU’s ressourceforvaltning parallelt med TAC/kvotereguleringen, jf. afsnit 7.3 og bilag 5. Indenfor rammerne af EU’s fælles fiskeripolitik er det således principielt muligt på nationalt niveau at anvende indsatsregulering i form af havdage. EU’s fiskeriforvaltning kræver imidlertid fortsat, at kvoterne respekteres, hvorfor det ikke umiddelbart er muligt at erstatte den nationale kvoteregulering med en havdageregulering svarende til det færøske system.

I forhold til EU-systemet vil ændringen med henblik på anvendelse af havdageregulering enten omfatte en transformation af den relative stabilitet baseret på kvoter til en relativ stabilitet baseret på kapacitet/fiskeriindsats eller kræve en udvidet anvendelse af en forvaltning baseret på flerårskvoter.

En tredje mulighed vil være at gennemføre anvendelsen af en havdageregulering indenfor begrænsede forvaltningsområder efter forhandling med andre involverede medlemslande, for eksempel i Kattegat og Skagerrak.

I forhold til det nuværende danske reguleringssystem, der er karakteriseret af en stor kompleksitet, men med en høj grad af fleksibilitet for de enkelte fartøjer, vil kravet for et indsatsreguleringssystem være etablering af adgangsbegrænsninger relateret til en segmentering af den danske flåde.

Havdageregulering, der er flådebaseret og ikke fiskebestandsbaseret, besværliggøres af, at flere af de centrale fiskebestande for dansk fiskeri befinder sig på et kritisk niveau, samtidig med at bestandene udnyttedes af flere andre lande i modsætning til situationen i det færøske fiskeri.

Det fremgår endvidere af beskrivelsen af den danske regulering i bilag 5, at anvendelsen af et indsatsreguleringssystem vil kræve en flådesegmentering baseret på fiskearter/farvande, fartøjstype/redskab/maskestørrelser og fartøjsstørrelse understøttet af adgangsbegrænsninger.

På kort sigt er det således vanskeligt at etablere de nødvendige forudsætninger for at ændre et kvotebaseret reguleringssystem til et indsatsbaseret reguleringssystem, men principielt vil anvendelsen af en havdageregulering i dansk fiskeri være en mulighed på sigt.
<table>
<thead>
<tr>
<th>Figur 9.1. Sammenligning af forhold i færøsk og dansk fiskeri</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Færøerne</strong></td>
</tr>
<tr>
<td>Suverænitet over egne bestande</td>
</tr>
<tr>
<td>Aftaler med tredjelande (Island, Norge, Rusland, EU)</td>
</tr>
<tr>
<td>Indsatsregulering omfatter demersalt fiskeri på ca. 100.000 tons fordelt på få arter torsk, kuller, sej.</td>
</tr>
<tr>
<td>Ca. 50 store fartøjer fanger ca. 80.000 tons Ca. 100 fartøjer 15 – 100 BT og et større antal fartøjer &lt; 15 BT fanger ca. 20.000 tons</td>
</tr>
<tr>
<td>Uden for indsatsregulering. Ca. 13 trawlere fanger ca. 10.000 tons rød fisk med bifangst af torsk og kuller, men har også fangst af andre arter. Ca. 8 fartøjer fanger hellefisk og havtaske med garn</td>
</tr>
<tr>
<td>Øvrige fiskerier uden for indsatsregulering: Ca. 25 store fartøjer fanger ca. 400.000 tons i tredjelandes farvande</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>Regulering</strong></th>
<th><strong>Regulering</strong></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Før 1977 (før 200 sømil) Redskabsregulering (NEAFC)</td>
<td>Før 1977 (før 200 sømil) Redskabsregulering (NEAFC)</td>
</tr>
<tr>
<td>1994 Forslag om regulering med IOK. Afvises</td>
<td>Mål for flådestørrelse i BT og kW. Flådetilpasning via FUP</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2003 Indsatsregulering til genopretning af torsk. Individuelle omsættelige kvoter for sild</td>
</tr>
<tr>
<td>Forbud mod udsmed. Hvis indhold af små fisk er stort lukkes område</td>
<td>EU krav om udsmed. DK forbud fra 2003 mod udsmed, hvis fisk over mindstemål</td>
</tr>
<tr>
<td>Flåden er stort set ikke reduceret siden 1996. Der foreligger ikke umiddelbart oplysninger om flådereduktionen i forbindelse med fiskerikrisen i begyndelsen af 90’erne</td>
<td>Flåden reduceret med ca. 40 % målt i BT siden 1987</td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Bilag 1 Den færøske fiskerilovgivning**

1.1. **Reguleringens hovedtræk**

Reguleringen af det færøske fiskeri ved Færøerne er grundlæggende forskellig fra fiskerireguleringen i EU/Danmark. Ressourceadgangen er på Færøerne baseret på anvendelse af individuelle omsættelige rettigheder, og fiskerilovgivningen er opbygget på en måde, der gør det muligt at regulere flådens fiskeri meget direkte. Udgangspunktet er en opdeling af flåden i forskellige grupper, der reguleres via deres kapacitet (det vil sige antal og fartøjsstørrelser), deres aktivitet (antal af havdage) og deres fiskerimønster (valg af områder og fangstindhold). Reguleringen finjusteres ved anvendelse af forskellige tekniske bevaringsforanstaltninger, hvor hovedvægten er lagt på en styring af fiskerimønstret ved hjælp af lukkede områder.

Hjørnestenene i reguleringen af det færøske fiskeri ved Færøerne er:

1. **En kapacitetspolitik** der fastlåser fiskeflådens størrelse på det eksisterende niveau.

2. **En opdeling af den færøske fiskeflåde i fartøjsgrupper baseret på fartøjernes størrelser og hovedtyper (trawlere, line- og garnfartøjer).** Fartøjsgrupperingen udgør et centralt element i styringen af kapaciteten og fiskerimønstret.

3. **En ressourceallokering mellem rederierne der er organiseret igennem tildeling af individuelle og omsættelige rettigheder.**


5. **Et inbandsreguleringssystem der angiver** a) den samlede årlige fiskeriindsats (målt i havdage), b) fiskeriindsatsens fordeling mellem fartøjerne samt c) giver regler for hvordan havdage kan overdrages mellem fiskefartøjer.
6. Tekniske bevaringsforanstaltninger, herunder specielt et relativt komplekst system af områdelukninger der regulerer fiskeriadgangen for de forskellige fartøjsgrupper.

Reguleringen af det udenlandske fiskeri ved Færøerne og det færøske fiskeri udenfor Færøerne er baseret på aftaler, som Færøerne forhandler sig frem til på de årlige fiskeriforhandlinger, hvor parterne gensidigt udveksler fiskerirettigheder. De gensidige fiskerirettigheder er normalt udtrykt i fangstmængder og ligner herigennem den gældende EU regulering.

1.2. Baggrund for ordningen


Kvotereguleringen blev mødt med massiv uvilje fra både fiskerierhvervet og fra en række politikere idet den, i det traditionelle fiskeri efter blandede bundfiskearter, blev kritiseret for at føre til et omfattende udsmid, når de respektive kvotelofter blev mødt. Utilfredsheden førte til at landstyret den 9. november 1995 nedsatte et udvalg, bestående af embedsmænd og erhvervsrepræsentanter med kommissoriet:

*At vurdere anvendelsen af tekniske bevaringsforanstaltninger indenfor rammerne af de fiskeripolitiske målsætninger om biologisk og økonomisk bæredygtighed herunder at vurderer fordele og ulemper ved forskellige reguleringsmetoder ud fra såvel biologiske, økonomiske og kontrolmæssige kriterier.*

1.3. Erhvervsfiskerilovens hovedelementer

Grundlaget for den færøske fiskeriregulering er fastlagt i Lagtingslov nr. 28 af 10. marts 1994 om erhvervsmæssigt fiskeri. Loven omfatter: a) det færøske fiskeri på det færøske fiskeriterritorium, b) det udenlandske fiskeri indenfor det færøske fiskeriterritorium og c) det færøske fiskeri uden for det færøske fiskeriterritorium.

Reguleringen indeholder en eksplicit kapacitetsregulering, hvor målsætningen er at fastfryse kapaciteten på det niveau, der eksisterede i 1995. Kapacitetsreguleringen implementeres igennem licensreglerne, fortrinsvis via de såkaldte fangsttilladelser.

Fastsættelsen af den årlige ressourceudnyttelse varetages grundlæggende ved anvendelse af en af følgende tre reguleringstyper:


**Bifangstkvoteordningen** (f. hjaveiðuskipan). Denne ordning er rettet mod fiskeriet i den færøske zone udenfor plateauet, og omfatter de større trawlere. Ordningen angiver, hvor stor en andel bifangsten af torsk og kuller må udgøre.

**Kvoteordningen** (f. kvotuskipan). Denne ordning anvendes ved færøsk fiskeri udenfor det færøske område. Ordningen giver tilladelse til fangst af en bestemt mængde af givne fiskearter.

\textsuperscript{11} Frågreiðing frá Skipanarmendini, Torshavn 8. februar 1996.
Hertil kommer en række tekniske bevaringsforanstaltninger, herunder lukkede områder, minimums maskevidder, målarts- og bifangstbestemmelser, som anvendes til at finjustere reguleringerne. Nogle fiskerier, for eksempel garnfiskeriet, reguleres alene igennem kapacitetsbegrænsninger og tekniske bevaringsforanstaltninger.

Ehrvervsfiskeriloven er formuleret som en rammelov. Det betyder, at Lagtingsmanden for fiskeri (Fiskeriministeren) i en række tilfælde har bemyndigelse til at udstede supplerende bestemmelser i form af bekendtgørelser (f. *kundgerð*).

1.4. **Fartøjsgrupper**

Et centralt element i erhvervsfiskeriloven er en opdeling af den færøske fiskeflåde i fartøjsgrupper. Opdelingen er baseret på fartøjernes tonnage og hovedtype (trawlere, line- og garnfartøjer). Fartøjsgrupperne er angivet eksplicit i erhvervsfiskeriloven og udgør et centralt element i styringen af fiskeriet.

Fartøjer, som fisker på det færøske fiskeriterritorium, er opdelt i seks hovedgrupper, jf. tabel 1.1. Dog med den undtagelse, at trawlfartøjer med motorkraft under 500HK placeres i hovedgruppe 4 uanset tonnage.

Det er desuden ved gennemgang af lovens bestemmelser samt supplerende bekendtgørelser rimeligt at underopdele nogle af grupperne, hvilket er angivet som undergrupper i tabel 1.1.

**Tabel 1.1. Fartøjsgruppering anvendt ved regulering af det færøske fiskeri**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type</th>
<th>Undergruppe</th>
<th>Reguleringsform</th>
<th>Farvand</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td></td>
<td>Bifangstkvote</td>
<td>Færøsk farvand</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td></td>
<td>Havdage</td>
<td>Færøsk farvand</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td></td>
<td>Havdage</td>
<td>Færøsk farvand</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 15 BT</td>
<td>4B</td>
<td>Trawlere &gt; 40 BT</td>
<td>Havdage</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4B</td>
<td>Linefartøjer &gt; 40 BT</td>
<td>Havdage</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4A</td>
<td>Trawlere &lt; 40 BT</td>
<td>Havdage</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>4A</td>
<td>Linefartøjer &lt; 40 BT</td>
<td>Havdage</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT</td>
<td>5A</td>
<td>Fuldtidsfiskere</td>
<td>Havdage</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>5B</td>
<td>Bierhvervsfiskere</td>
<td>Havdage</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td></td>
<td>Kapacitet og tekniske bevaringsforanstaltninger</td>
<td>Færøsk farvand</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Fjernfisketrawlere</td>
<td></td>
<td>Kvoter</td>
<td>Andre farvande</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td></td>
<td>Kvoter</td>
<td>Andre farvande</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td></td>
<td>Kvoter</td>
<td>Andre farvande</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td></td>
<td>Kvoter</td>
<td>Andre farvande</td>
</tr>
</tbody>
</table>
1.5. Licenssystem

Det færøske licenssystem indeholder to licenstyper:

- **fangsttilladelser** (f. *vediloyvi*) som anvendes til at styre flådens kapacitet, det vil sige antallet af fartøjer og deres tonnage

- **fiskeritilladelser** (f. *fiskiloyvi*) som anvendes til at styre flådens fiskerimønstre (defineret ud fra redskaber, fangstområder) og flådens aktivitet (antallet af havdage)

1.5.1. Fangsttilladelsen

Kun ejere af fartøjer med en fangsttilladelse kan deltage i kommercielt fiskeri. Fangsttilladelserne definerer således et loft for den samlede flådekapacitet.


Ved sammenlægning af kapaciteten for flere fartøjer kan dette medføre, at det nye fartøj skal henføres til en større hovedgruppe. Det er dog ikke muligt at overføre kapacitet fra fartøjer i gruppe 5 til de øvrige fartøjsgrupper.

Krogfartøjer under 15 BT (hovedgruppe 5) er undtaget kravet om fangsttilladelse. Det sikres dog administrativt, at kapaciteten i denne hovedgruppe også holdes på niveauet fra 1995.

\(^{12}\) Kunngerd nr. 51 á 11. mars 2003 um mannagongd og áseting av fiskiorku, tá veiduloyvi verda flutt millum fiskifør 15 tons og størri.
1.5.2. Fiskeritilladelsen

Erhvervsfiskelovens § 6 lyder:

*Den, der vil indhandle, skal søge om fiskeritilladelse. Fangst til husholdningsbrug fordreer ikke fiskeritilladelse.*

Ejere af fartøjer med fangsttilladelse kan søge om fiskeritilladelse. Ejere af fartøjer i hovedgruppe 5 (de mindre kystfiskefartøjer), som ikke kræver fangsttilladelse, kan også ansøge om fiskeritilladelse. Fiskeritilladelsen, som skal fornyes hvert år, giver en nærmere specificeret rettighed til at deltage i et specielt fiskeri i det indeværende år. Fiskeritilladelsens format afhænger af, hvordan de enkelte fiskerier reguleres, det vil sige som et antal af havdage for fiskerier under havdageordningen eller som fangstmængder i tons under bifangst- og kvoteordningerne.

Nærmere regler for fiskeritilladelser er fastlagt gennem bekendtgørelser\(^{13}\), hvor de forskellige typer af fiskeritilladelser er anført. Der skelnes overordnet mellem fiskeritilladelser til det færøske fiskeriterritorium og til andre farvande. For det færøske fiskeriterritorium skelnes mellem fiskeritilladelser for de forskellige demersale fiskerier som refererer til hovedgrupperne i flåden, jf. tabel 1.1 samt til mere specielle fiskerier. Sidstnævnte eksempelvis i form af fiskeri efter industriisk, blåhvilling, laks, guld- og garnfiskeri efter henholdsvis havtaske og hellefisk.

De enkelte fartøjer vil ofte have flere forskellige fiskeritilladelser. Det er for eksempel almindeligt, at linefartøjer i samme år har tilladelse til at fiske på plateauet, på Færøbanke og i islandsk farvand. Tilsvarende vil garnfartøjer oftest have tilladelse til at fiske efter både havtaske og hellefisk. Tilladelserne kan gå på tværs af hovedgrupperne (garnfartøjer kan have linetilladelse) eller på tværs af redskabstyper (et fartøj kan have både trawl og linetilladelse).

Trawlere under 110 BT hørende til hovedgruppe 4 kan kun få fiskeritilladelse til at trawle, såfremt de var registrerede som trawlere pr. 1. januar 1995. Hensigten hermed er at begrænse trawlfiskeriet på plateauet, hvor visse områder er åbne for trawlfiskeri.

De mindre fartøjer i hovedgruppe 5 har ikke tilladelse til at fiske søn- og helligdage.

\(^{13}\) Især Kunngerd nr. 54 fra 26. mars 1993 um veiduloyvi til færoysk fiskiskip.
Loven åbner yderligere op for, at der kan gives en begrænset eller foreløbig fiskeritilladelse for fartøjer, som ikke har fangsttilladelse. Denne undtagelse har betydning ved etablering af nye fiskerier som kan iværksættes gennem forsøgsfiskeritilladelser.

1.6. Tildeling og omsætning af havdage, bifangstkvoter og kvoter

For den færøske fiskeri i det færøske fiskeriområde opereres med et fiskeriår løbende fra den 1. september til den 31. august i det følgende år. Det udenlandske fiskeri på det færøske fiskeriområde og det færøske fiskeri uden for Færøerne afhænger af gensidige fiskeriatakter, og følger typisk kalenderåret.

Tildelingen af havdage, bifangst- og fangstkvoter har en gyldighed af 10 år ad gangen med undtagelse af midlertidige/foreløbige fiskeritilladelser, hvor fiskerirettighederne kun gælder for et år. Individuelle kvoter vil typisk være givet i form af kvoteandele, som en procent af den for hver tid givne kvote.

1.6.1. Havdageordningen

Antallet af havdage for fiskeriet efter bundlevende fiskearter på det færøske plateau fastlægges ved lagtingslov for hvert fiskeriår. Havdageordningen udspecifiseres på flådehovedgrupperne 2-5 dog således at gruppe 4 underopdeles på fartøjer over og under 40 BT. Havdagene gælder for det såkaldte indre havdageområde, jf. figur 1.1.
For hovedgrupperne 2 til 4 fordeles havdagene lige mellem de fartøjer som har fiskeritilladelse og tilladelsen gives for hele fiskeriåret. For hovedgruppe 5 (de mindste kystfiskefartøjer) sondres mellem erhvervsfiskere (gruppe 5A) som tildeles 60 % af gruppens havdage, og bierhvervsfiskere (gruppe 5B) som tildeles de resterende 40 %. Erhvervsfiskerne får tildelt individuelle havdage, hvorimod bierhvervsfiskerne fisker på en samlet mængde af havdage. Bierhvervsfiskeriet indstilles på det tidspunkt, hvor gruppens samlede forbrug af havdage overskrider den samlede tildeling. Fiskeritilladelser til fartøjer i gruppe 5 gives for et halvt år af gangen.

På Færøbanke fastlægger Landstyremanden administrativt fordelingen af havdage. Fiskeriet er begrænset til krogsfiskeri, og der gives fiskeritilladelser til de linefartøjer i hovedgruppe 3 og 4 der ansøger. For de små kystfiskefartøjer i hovedgruppe 5 er tilladelsen betinget af en søsikkerhedsgodkendelse fra skibstilsynet.
Reguleringen specificerer tre særlige bestemmelser for tildelingen af havdage: 1) såfremt fartøjerne vælger at fiske på det ydre havdageområde tæller havdagene kun med en tredjedel. 2) for kystfartøjerne i hovedgruppe 4 med tonnage mellem 15 og 110 BT fordobles antallet af havdage, når der omlægges fra trawl eller line til snellefiskeri (pilkefiskeri) og 3) når partrawlerne i hovedgruppe 2 fisker som enkelt trawlerne ned sættes antallet af dage med 30 %.

Fiskeritilladelsen bortfalder, når havdagene for det enkelte fartøj eller gruppe er udnyttet.

Havdagene kan ikke afhændes for fartøjerne i gruppe 5. For fartøjer i hovedgrupperne 2, 3 og 4 kan havdagene afhændes efter to regelsæt:

1. Generelt kan fiskeritilladelser afhændes **indenfor** hovedgrupperne, dog således at havdage tiltænkt krogfiskeri ikke kan tildeles trawlfiskeri og omvendt. Afhændelsen kan ske endeligt eller for det løbende fiskeriår. For ikke-endelig afhændelse kræves, at mindst 60 % af det tildelte antal havdage i det foregående fiskeriår er anvendt til fiskeri.

2. Når der er mindre end tre måneder tilbage af fiskeriåret, er reglerne mere lempelige, idet der her er mulighed for at afhænde havdage **mellom** hovedgrupperne. Undtaget herfra er kystfiskefartøjer i hovedgruppe 4, som ikke kan afhænde dage fra krogfiskeri til trawlfiskeri. Hensigten med mere lempelige regler for afhændelse i slutningen af fiskeriåret er at tilstræbe en fuld udnytthed af det samlede indsats.

Ved afhændelse af havdage tages der højde for at fartøjerne er forskellige med hensyn til fiskerieffektivitet. Eksempelvis har en havdag en større værdi for et stort fartøj end for et lille fartøj. Forvaltningen bygger her på en bekendtgørelse, der nærmere udstikker regler for omregningen af havdage mellem fartøjer\textsuperscript{14}. Reglerne er baseret på fartøjsdimensioner og motorkraft.

Havdage som afhændes endeligt skal følge den forholdsvis ændring i det samlede antal havdage, der tildeles hovedgruppen under et. Havdagene er således som rettighed en andel af den totalt tildelte mængde af havdage.

\textsuperscript{14} Kunngerd nr. 46 fra 9. april 2003 um avhending av fiskidøgum.
1.6.2. Bifangstkvoteordningen

Ordningen regulerer fiskeriet for de store enkelt trawler i hovedgruppe 1 på det indre havdageområde via en individuel bifangstkvote af torsk, sej og kuller. Fartøjernes fiskeri er rettet mod dybhavsarter, herunder navnlig rødfisk, og reguleringen skal forhindre et målrettet fiskeri efter torsk og kuller, som følge af den højere pris på disse arter. Bifangstkvoten, der udstedes halvårligt, har ligget stabilt på 50 tons kuller og 50 tons torsk halvårligt pr. fartøj. Fartøjernes fangst af torsk og kuller udenfor det indre havdageområde er ikke reguleret.

Fiskeriet skal ophøre, når bifangstkvoten er opbrugt. Landstyremanden kan dog fastsætte regler for, hvordan fiskeriet efter de arter som ikke er opfisket kan fortsættes. De individuelle bifangstkvoter kan afhændes et år ad gangen eller endeligt.

1.6.3. Kvoteordningen


Den samlede færøske kvote er fordelt mellem rederierne igennem individuelle årskvoter. De individuelle årskvoter kan afhændes mellem rederierne et år ad gangen eller endeligt. Kvoter, der er afhændet, skal følge den årlige ændring i totalkvoten og er således at forstå som kvoteandele.

Der er specielle regler for kvotefiskeriet ved Island, som traditionelt har haft stor betydning for det færøske fiskeri. Her kræver afhændelse af bundfiskekvote, som ikke er endelig, at mindst 60 % af kvoten det forrige år blev fisket.
1.6.4. Tekniske bevaringsforanstaltninger

De tekniske bevaringsforanstaltninger omfatter som i EU/Danmark en række forskellige reguleringer, der spænder over regler af stor overordnet betydning og ned til detailreguleringer af redskabsspecifikationer i enkelte fiskerier. Et væsentligt særkende ved den færøske regulering er en udstrakt anvendelse af områdelukninger, som derfor beskrives relativt grundigt i det følgende. Beskrivelsen af de øvrige tekniske bevaringsforanstaltninger er begrænset til de vigtigste reguleringsinstrumenter.


Formålet med lukningerne af gydeområder er at forhindre fiskeri på koncentrationer af gydende torsk, kuller og sej. Lukningerne er tidsbegrænsede til perioden omkring gydningen. Snellefiskeri, som historisk har været hyppigt anvendt ved fiskeri på koncentrationer af gydende fisk og her er meget lønsomt, er ofte undtaget fra lukningerne. Gydeområdernes placering fremgår af figur 1.2 og dækker de områder, der er kendte gydepladser for bundfisk, se bilag 2, De færøske fiskebestande og deres udvikling. Tabel 1.2 angiver perioden for lukning af de respektive områder samt de undtagne fiskerier.
Figur 1.2. Placering af lukkede områder i gydeperioderne

Tabel 9.2. Oversigt over områder lukket for fiskeri i gydeperioderne¹⁵

<table>
<thead>
<tr>
<th>Område</th>
<th>Lukket periode</th>
<th>Fiskerier der er undtaget</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>15. februar – 31. marts</td>
<td>1) snellefiskeri, 2) garnfiskeri efter havtaske</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>15. februar – 15. april</td>
<td>1) snellefiskeri, 2) mindre linefartøjer</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>1. februar – 1. april</td>
<td>1) snellefiskeri, 2) garnfiskeri efter havtaske</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>15. januar – 15. maj</td>
<td>1) snellefiskeri, 2) linefiskeri</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>15. februar – 15. april</td>
<td>Snellefiskeri</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>15. februar – 15. april</td>
<td>Ingen</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>15. januar – 1. april</td>
<td>Linefiskeri</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Note: Nummereringen refererer til områderne i figur 1.2.

Områdelukningerne for udvalgte fiskerier eller fartøjsgupper er i Erhvervsfiskerloven og de supplerende bekendtgørelser udspecifieret i overensstemmelse med flådens opdeling på hovedgrupper. Desuden er der yderligere angivet vigtige begrænsninger vedrørende redskabsvalg. I den følgende gennemgang er det valgt at tage udgangspunkt i flådens opdeling på redskabstyper.

Figur 1.3. Område forbeholdt krogfiskeri (indenfor 6 sømil grænse)

For fartøjer, der fisker med *krogredskaber* (line og snelle), forbyder reguleringen\(^{16}\) linefiskeri med fartøjer med tonnage over 90 BT at fiske indenfor 6 sømil fra basislinien, jf. figur 1.3. Linefartøjer som ikke anvender agnemaskine er dog undtaget herfra. Hensigten med reguleringen er at sikre eksklusiv adgang til de mest kystnære fiskepladser for kystfiskefartøjerne i hovedgruppe 4 og 5.

For fartøjer, der fisker med trawl, er hovedreglen, at der ikke kan fiskes indenfor 12 sømil linien fra basislinien samt en række tilgrænsende områder\textsuperscript{17}, jf. figur 1.4. For flere af de sidstnævnte områder foreligger der undtagelsesbestemmelser, som enten tillader fiskeri i visse perioder eller som giver specielle rettigheder til de mindre trawler i kystfiskeflådens hovedgruppe 4.

\textbf{Figur 1.4. Områder lukket for trawl redskaber}

\begin{figure}[h]
\centering
\includegraphics[width=\textwidth]{figure1}
\caption{Områder lukket for trawl redskaber}
\end{figure}

\textit{Note: Områder lukket hele året for alle fartøjer er skraveret; områder lukket dele af året er markeret med åben signatur og områder lukke for visse fartøjstyper er markeret med krydsskravering.}

\textsuperscript{17} Erhvervsfiskeriloven samt kunngerd nr. 97, jf. foednote 8.
Hovedreguleringen af trawlfiskeriet er suppleret med en undtagelsesbestemmelse\(^{18}\), der tillader et sommerfiskeri efter fladfisk i visse områder indenfor 12 sømil linien for mindre trawlere i hovedgruppe 4, jf. figur 1.4 med åbningsperioderne angivet i tabel 1.4. Dette trawlfiskeri er stramt reguleret ved en række yderligere bestemmelser: a) der gives maksimalt 15 fiskeritilladelser til fartøjer med en tonnage under 110 BT, b) der er begrænsninger i maskevidde og påbud om anvendelse sorteringsrist, c) der foreligger bifangstbestemmelser der stipulerer en maksimal bifangst af torsk og kuller på 35 % af landingsvægten samt endelig d) specielle krav til føring af logbog.

<p>| Tabel 1.3. Områder lukket for trawlfiskeri |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Område</th>
<th>Lukket periode</th>
<th>Undtagne trawlfiskerier</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>a,c,d,f,g,h,k,l,o,p</td>
<td>Hele året</td>
<td>Ingen</td>
</tr>
<tr>
<td>aa</td>
<td>1. juni – 31. august</td>
<td>Ingen</td>
</tr>
<tr>
<td>b</td>
<td>20. januar – 1. marts</td>
<td>Ingen</td>
</tr>
<tr>
<td>i</td>
<td>Hele året</td>
<td>Enkelttrawlere med maskinkraft &lt; 500 HK</td>
</tr>
<tr>
<td>j</td>
<td>Hele året</td>
<td>Enkelttrawlere med maskinkraft &lt; 500 HK</td>
</tr>
<tr>
<td>m</td>
<td>1. februar – 1. juni</td>
<td>Enkelttrawlere med maskinkraft &lt; 500 HK</td>
</tr>
<tr>
<td>n</td>
<td>31. januar – 1. april</td>
<td>Ingen</td>
</tr>
<tr>
<td>r</td>
<td>Hele året</td>
<td>Enkelttrawlere med maskinkraft &lt; 500 HK</td>
</tr>
<tr>
<td>s</td>
<td>Hele året</td>
<td>Enkelttrawlere med maskinkraft &lt; 500 HK</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Note: Numereringen refererer til områderne i figur 1.4.

<p>| Tabel 1.4. Områder indenfor 12 sømil grænsen åbne for fiskeri efter fladfisk |</p>
<table>
<thead>
<tr>
<th>Område</th>
<th>Åben periode</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A2,B,D,E,G,J,K</td>
<td>1. juni – 31. august</td>
</tr>
<tr>
<td>A1</td>
<td>8. juni – 31. august</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>1. juni – 15. juli</td>
</tr>
<tr>
<td>F</td>
<td>1. juni – 8. juli</td>
</tr>
<tr>
<td>I</td>
<td>1. juni – 1. juli</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Note: Numereringen refererer til områderne i figur 1.5.

---

\(^{18}\) Kunngerd nr. 91 frå 30. mai 2003 um trol veidi innan fyri 12 fjórdingar í 2003.
Tilladelserne til fartøjer, der fisker med garn, er begrænset til fiskerier på dybt vand, og der skelnes mellem målrettede fiskerier efter henholdsvis havtaske og hellefisk\textsuperscript{19}. Målretningen reguleres igennem bifangstbestemmelser, jf. nedenfor.

Fiskeriet efter havtaske er tilladt hele året på dybder over 380 m udenfor 12 sømil linien syd og vest for Færøerne, dog er området omkring Færøbanke lukket. Desuden er fiskeriet tilladt på et lille område øst for Færøerne.

Fiskeriet efter hellefisk er tilladt hele året på dybder over 500 m med undtagelse af et lukket område omkring Færøbanke samt et område op mod den islandske fiskerizone.

\textsuperscript{19} Kunngerd nr. 89 frå 28 mai 2003 um fiskiskap eftir havtasku og svartkalva vid gørnum á føroysku landleidunum.
Der er indført regler for lukning af områder med stor forekomst af ungfisk\textsuperscript{20}, de såkaldte Real time lukninger. Skibsfileren skal meddele fiskerikontrollen om mængden af ungfisk overstiger de fastlagte grænser. Fiskerikontrollen kan efterfølgende sende observatører ombord med henblik på at foretage en nærmere vurdering. Fiskerikontrollen kan umiddelbart påbyde de fartøjer, der fisker i området, at flytte fangstområde. Når der foreligger tilstrækkelige oplysninger om udbredelsen af ungfisk, bestemmer fiskerikontrollen, hvilket geografisk område der skal lukkes for fiskeri og fastlægge den periode hvor forbuddet er gældende. Forbuddet skal hurtigst muligt kundgøres i gennem radioudsendelse på den færøske radio.

En række maskevidde og målarts/bifangst bestemmelser er desuden i anvendelse i den færøske fiskeriregulering. For trawl er hovedreglen, at maskevidden ikke må være mindre end 145 mm. For en række nærmere specificerede fiskerier er det dog tilladt at anvende mindre maskevidder, såfremt fangsterne holdes indenfor nærmere specificerede grænser for de pågældende målarter, jf. tabel 1.5.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Målart</th>
<th>Maskevidde</th>
<th>Målartsgrænse</th>
<th>Øvrig bestemmelse</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Sej</td>
<td>135 mm</td>
<td>Mindst 50 % af fangstvægten i hvert træk skal udgøres af sej</td>
<td>Dybden skal være mere end 500 m</td>
</tr>
<tr>
<td>Blålang, skolæst og sabelfish</td>
<td>100 mm</td>
<td>Mindst 50 % i hvert træk skal udgøre mindst 50 % i hvert træk</td>
<td>Målarterne skal udgøre mindst 50 % i hvert træk</td>
</tr>
<tr>
<td>Rødfisk</td>
<td>135 mm</td>
<td>Mindst 50 % af fangstvægten i hvert træk skal udgøres af rødfisk</td>
<td>Indenfor 12 sømil grænsen er fiskeri kun tilladt i bestemte perioder i bestemte områder, jf. ovenfor</td>
</tr>
<tr>
<td>Fladfisk</td>
<td>100 mm, sat anvendelse af sorteringsrist</td>
<td>Torsk og kuller må højst udgøre 35 % af den samlede landingsmængde pr. tur</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

For garnfiskeriet er fastsat bifangstbestemmelser, der skal forhindre at garnfiskeriet målrettes mod andre arter end havtaske og hellefisk\textsuperscript{21}. For begge disse fiskerier fastsætter reguleringen, at højst 7 % af den årlige fangstmængde med højst 15 % på en enkelt tur udgøres af torsk, kuller, sej og rødfisk. Øvrigere arter, bortset fra ovenstående

\textsuperscript{20} Kunngerdr nr. 56 frå 26. mars 1993 um serlig tiltøk til vernd av ungfiski.

\textsuperscript{21} Kunngerdr nr. 89 frå 28 mai 2003 um fiskiskap eftir havtasku og svartkalva vid gornum á fóroysku landleidunum.
og målarten, det vil sige havtaske eller hellefisk, kan tilsvarende maximalt udgøre 7 % pr. år og højst 15 % pr. tur.


Der er fastsat mindste landingsstørrelser for en række arter, heriblandt torsk (40 cm), kuller (37 cm), sej (45 cm), stor rødfisk (30 cm) havtaske (50 cm) og hellefisk (35 cm).

Den færøske fisereregulering indeholder et generelt forbud mod udsmid af fisk (discard).

1.7. Forvaltning af havdage reguleringen


1.7.1. Fastsættelse af havdage og kvoter for fiskeriåret

Antallet af havdage for hver af hovedgrupperne i den del af flåden, der er underlagt havdageordningen, fastsættes ved lov senest den 18. august for fiskeriåret, der starter den 1. september.

Antallet af havdage for Færøbanke samt kvoter og bifangstkvoter fastsættes administrativt.

1.7.2. Monitering af forbrug af havdage

Fiskerikontrollen holder løbende styr på de enkelte fartøjers ’saldo’ af havdage. Indtil 2003 var registreringen af havdage for de større fartøjer (hovedgruppe 2, 3 og 4) base-ret på telefoniske meldinger afgivet ved afsejling fra og ankomst til havn. Fra den 20. marts 2003 blev det påbudt disse fartøjer kontinuerligt at indsende positionsmeldinger via et satellitovervågningssystem (VMS)\(^\text{22}\). Forbruget af havdage fra kystfiskenfartøjer under 15 BT i hovedgruppe 5 registreres alene igennem afregningssedler.

Overdragelse af havdage mellem fartøjer kræver godkendes af fiskerikontrollen, som derefter justerer havdage beholdningen på de berørte fartøjers saldo.

\(^{22}\) Kunngerð nr. 96 frå 17. december 2002 um aftirlit við fiskiførum um fylgivin, sum broyt við kungerð nr. 29 frå 4. mars 2003.
Rapport om den færøske regulering af fiskeriet,
FØI
Bilag 2 De færøske fiskebestande og deres udvikling

2.1. Omfang og kilder

Nærværende afsnit beskriver de færøske fiskebestandes biologi, status og udvikling, forttrinsvist med fokus på de bundlevende arter der er underlagt indsatsreguleringen: torsk, kuller og sej. For de øvrige fiskearter hvorpå der drives fiskeri er kort summeret en bestandsstatus.

For bestandsvurderinger og fiskeristatistik er anvendt den officielle rådgivning fra Det Internationale Havforskningsråd (ICES)\(^{23}\). Ved den biologiske beskrivelse er anvendt internationalt publicerede artikler samt flere færøske rapporter\(^{24-28}\). Ved beskrivelserne af de hydrografiske forhold er dels benyttet rapporter fra ICES og dels internationalt publicerede artikler\(^{29-31}\).

Afsnit 2.9 indeholder en ordliste over de mest anvendte begreber inden for biologien.


2.2. Færøernes bundtopografi og havstrømme

Færøerne er beliggende i det nordlige Atlanterhav på en tærskel i en dybde af om- trentlig 150 m, der forbinder kontinentalsoklen mellem Skotland, Island og Grønland, og som adskiller Norskehavet og det nordlige Atlantehav. Strømforholdene omkring

---

Figur 2.1. Diagrammer over landinger, fiskeridødelighed, rekruttering og gydebiomasse for torsk, koller og sej

---

Færøerernes bundtopografi og havstrømme

Færøerne er beliggende i det nordlige Atlanterhav på en tærskel i en dybde af om- trentlig 150 m, der forbinder kontinentalsoklen mellem Skotland, Island og Grønland, og som adskiller Norskehavet og det nordlige Atlantehav. Strømforholdene omkring
Færøerne er i de øvre 500 m præget af varmt og saltholdigt nordatlantisk vand, der strømmer nordover på begge sider af Færøerne ind i Norskehavet. Dette resulterer i strømbevægelser rundt om Færøerne i retning med uret, jf. figur 2.2. I en periode fra sidst i 1980’erne har den nordatlantiske strøm været reduceret, hvilket har været angivet som en væsentlig faktor for en faldende produktivitet ved Færøerne herunder lav vækst og rekruttering til fiskebestandene. Selve plateauet omkring Færøerne er præget af tidevandsbevægelser, der beviker, at vandmasserne på plateauet er opblandet og homogent i alle dybder, mens vandmasserne udenfor plateauet er stærkt lagdelte og således varierer ned gennem vandsøjlen. Den stærke opblanding af vandmasserne på plateauet er en væsentlig faktor for en høj biologisk produktion.

Strømforholdene i de dybere vandmasser består af koldere og mindre saltholdigt vand, der stammer fra det arktiske ocean, og strømmer sydover som del i et globalt circulationssystem. Der er derfor ved Færøerne et markant skift i vandmassernes natur ved dybderne 400-600 m.

**Figur 2.2. Bundtopografi og strømforhold ved Færøerne**

Note: De tynde pile viser den nordgående overfladestrom der cirkulerer med uret omkring Færøerne, mens den tykke pil viser dybavnstrommen fra Norskehavet ned i det nordlige Atlanterhav, i samme retning omkring Færøerne.
2.3. Anvendte begreber i rådgivning

Størrelsen af en fiskebestand måles som **gydebestanden**, ofte benævnt SSB (Spawning Stock Biomass), og angiver vægten af den gyodemodne del af bestanden. Fiskebestandes reproduktion varierer fra naturens hånd betydeligt som følge af variationer i overlevelsesmulighederne for de yngste livsstadier. Denne variation vil vise sig som store fluktuationer i mængden af ungfisk, der årligt tilføres bestanden (**rekrutteringen** R). Når gydebestanden er over en vis størrelse, vil rekrutteringens størrelse hovedsagelig være bestemt af miljøet. Under et vist niveau kan gydebestandens størrelse dog i sig selv blive en begrænsende faktor for rekrutteringen, og det må derfor forventes, at der i gennemsnit produceres færre rekrutter fra en lav gydebestand, jf. figur 2.3.

**Figur 2.3.** Eksempel på historisk sammenhæng mellem gydebestand og rekruttering

![Diagram](image)

Note: Hvert punkt repræsenterer en årgang med tilhørende gydebiomasse.

Ud fra den historiske sammenhæng forsøger man at finde det niveau for gydebestanden, under hvilket rekrutteringen er forringet. Denne kritiske grænseværdi betegnes Blim, hvor B står for biomasse og ”lim” for limit eller grænse). Tilsvarende forsøger man ud fra de historiske data at finde det niveau for **fiskeridødeligheden** (se ordliste), som på sigt lige netop vil holde bestanden på Blim. Denne fiskeridødelighed betegnes Flim (F står for fiskeridødelighed).
Estimaterne på gydebiomasse og fiskeridødelighed er ikke eksakte, da de er underlagt en vis usikkerhed. Denne usikkerhed tages der højde for ved at beregne en ”buffer” zone for hvert af referencepunkterne B\_lim og F\_lim, som sikrer, at den kritiske grænseværdi ikke overskrides. De nye referencepunkter med bufferzone betegnes forsigtighedsreferencepunkter, B\_pa og F\_pa, hvor ”pa” står for ”precautionary approach” eller forsigtighedsprincippet”. Således vil der for en bestand af en størrelse på mindst B\_pa med en fiskeridødelighed på højst F\_pa være en stor sandsynlighed for at bestanden holder sig over den kritiske tærskelværdi B\_lim. Afstanden mellem ”lim” og ”pa” punkterne er specifik for den enkelte bestand, og er således afhængig af usikkerheden i bestandsvurderingen eller data der indgår i denne.

Figur 2.4 illustrerer sammenhængen mellem biologiske referencepunkter og begrebet sikre biologiske grænser. Er bestanden og fiskeridødeligheden inden for det ikke-skrevervede område afgrænset af referencepunkterne B\_pa og F\_pa, er bestanden inden for sikre grænser. I gråzonen mellem B\_pa og B\_lim referencepunkterne er bestanden inden for de grænser, der er fastlagt, men på grund af usikkerheden i bestandsvurderingen er der en forholdsvis stor sandsynlighed for, at bestanden i virkeligheden er under B\_lim. Bestanden betegnes derfor som for værende uden for biologisk sikre grænser. I det øverste grå og det øverste mørke felt er bestanden over B\_pa mens fiskeridødeligheden er over F\_pa. I dette tilfælde benytter ICES terminologien at bestanden ”udnyttes uden for sikre biologiske grænser”.

Figur 2.4. Referencepunkter
Den biologiske rådgivning fra ICES er i meget stor udstrækning baseret på ”sikre biologiske grænser” for den enkelte bestand som defineret ovenfor, hvilket tydeligt fremgår af de efterfølgende oversigter over rådgivningen for de enkelte bestande. Det må dog erkendes fra videnskabelig side, at det for mange bestandes vedkommende hidtil har været vanskeligt at fremskaffe data til bestemmelse af referenceværdier og dermed fastsætte disse grænser på et sikkert videnskabeligt grundlag.

2.4. Datagrundlag

Den biologiske rådgivning er baseret på data, som indsamles fra fiskeriet samt data indsamlet med havundersøgelsesskibe.

De færøske fiskeriundersøgelser, Fiskirannsoknarstovan i Torshavn, foretager årligt to togter (survey) med undersøgelsesskibet Magnus Heinason. Der er et forårstogt i februar-marts og et sommertogt i august-september, og de dækker begge det færøske plateau. Derudover indsamles der prøver fra det kommercielle fiskeri gennem havneindsamlinger i alle kvartaler af året, som dækker de fleste kategorier af redskaber/flåder. Under disse havneindsamlinger længdemåles og vejes fisk, og der tages øresten til aldersbestemmelse for derigennem at kunne beregne, hvor mange fisk der årligt tages fra bestanden i fiskeriet. Eksempelvis blev i 2002 længdemålt i alt 55.000 torsk og heraf taget 6.000 øresten til aldersbestemmelser. Fra det kommercielle fiskeri fås fra hvert enkelt fartøj oplysninger om fiskeriindsatsen (havdage) i kombination med landinger af fangst. For enkelte flåder (visse linefartøjer og partrawlere) eksisterer der logbogsdata specifiseret på den enkelte fiskerioperation (trawltræk/linesætning). Endelig indgår fiskeristatistik (fangster disaggregeret på art, område og tid) fra de færøske myndigheder.

Alle de tilgængelige data anvendes i den samlede beregning, og dette kommer således til at præge resultatet. De anvendte beregningsmetoder er i et vist omfang i stand til at afsløre inkonsistens i grunddata og at lægge mindre vægt på data, som strider mod al anden information. Der findes dog i sagens natur ikke metoder til at lave dårlige grunddata om til gode grunddata. Kvaliteten af alle de bestandsvurderinger, der gives, er derfor i den sidste ende afhængige af kvaliteten af grunddata

2.5. Torsk (Gadus morhua)

Ved Færøerne er to afgrænsede og selvreproducerende torskbebestande: Færøbanke torsk og Færøplateautorsk. Mærkningsforsøg har vist at de to bestande er meget resi-
dente og sjældent mikser (kun 0,1 % udveksling mellem bestandene). Andre studier omkring bestandsafgrænsning, såsom morfometri, biometri og biokemi (fedtsyre) støtter også antagelsen omkring to vel adskilte bestande. Færøplateau bestanden er langt den største bestand af de to.

2.5.1 Torsken på det færøske plateau

2.5.1.1. Biologi og bestandskarakteristika
Torsken på plateauet er udbredt på hele kontinentalsoklen omkring Færøerne ned til ca. 500 m’s dybde. Torsken er kønsmoden i en alder af 3-4 år, og den gyder i februar-marts måned i to adskilte områder nord og vest for øerne på dybder omkring 90-120 m, jf. figur 2.5. De pelagiske æg og senere larver der klækker i april, driver med vandmasserne i den færøske strøm på kontinentalsoklen rundt om Færøerne i retning med uret. I juni-juli forlader larverne, der nu er 4-5 cm, de øvre vandlag og søger i de følgende måneder mod bunden (settler) i kystnære lavvandede områder med tangbevoksninger. Det følgende efterår begynder de juvenile fisk (som 1-årige) gradvis at vandre mod dybere vand ud på plateauet (ned til 200 m) og blande sig med den voksne del af bestanden i fourageringsområdet. De væsentligste fødeemner i dette område udgøres af tobis og krebsdyr der lever bundnært. Med alderen foretrækker torsken stadigt dybere områder at fouragere i (ned til 350 m), og her er det fortrinsvist sperling, blåhvilling og enkelte arter af større bundlevende krebsdyr som er foretrukne byttedyr. Som 2-årige begynder torsk at optræde i fiskeriet, og samtidig indledes kønsmodningen. Vandringen mod gydeområderne sætter ind i december-januar, og torsken forlader gydeostråerne i slutningen af maj. Den voksne del af bestanden opholder sig derfor over hele kontinentalsokkelområdet uden for gydningen. Gydevandringen foregår tilsyneladende diffust fra hele fourageingsområdet og følger ikke bestemte ruter. For den periode hvor man har estimator på gydebiomasse og rekruttering (2-årige), det vil sige tilbage til 1961, er der ikke nogen klar sammenhæng mellem de to størrelser. Det betyder, at selv når gydebestanden er på et lavt niveau kan den producere gode årgange.
2.5.1.2 Historisk udvikling af bestand og fiskeri

**Figur 2.6. Udvikling i fangst af Færø plateau-torsk**

Note: Fangsterne fra 1903 til 1960 i Færøbanke svarende til anslået 8 % af årlig fangst.

### 2.5.1.3 Bestandens status

**Bestanden** (gydebiomassen) er vurderet til at være indenfor sikre biologiske grænser, jf. tabel 2.1. Siden krisen i 1993-1995 har gydebiomassen oversteget det anbefalede mindsteniveau jf. forsigtighedsprincippet, B_{pa} (40.000 tons) og er senest i 2002 væsentligt over dette niveau med 68.600 tons, jf. figur 2.7. **Rekrutteringen** er steget siden 1997 og 1999 årgangen er blandt de fire største efter 1960. Denne årgang har bidraget væsentligt til fiskeriet siden 2001 og vil gøre det 2-3 år endnu. **Fiskeridødeligheden** gennem de sidste år (2002 estimatet er for usikkert) er for høj (0,36-0,53) og over både den anbefalede maksimumdødelighed, jf. forsigtighedsprincippet, F_{pa} (0,35). I hele perioden med tilgængelige data har fiskeridødeligheden været større end F_{pa}, på nær to korte perioder i 1970’erne og starten af 1990’erne. Sammenhængen mellem gydebiomasse og rekrutteringen kan ses i figur 2.8.

**Tabel 2.1. Oversigt bestandsstatus over torsk på Færøplateau**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Bestand (1.000 tons)</th>
<th>Fiskeridødelighed</th>
<th>Rekruttering af 2-årige ( mio. stk.)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tilstand i 2002</td>
<td>68</td>
<td>0,85</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>Gennemsnit 1961-2001</td>
<td>65</td>
<td>0,48</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Referencepunkt jf. forsigtighedsprincippet (pa)</td>
<td>40</td>
<td>0,35</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kritisk værdi (lim)</td>
<td>21</td>
<td>0,68</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

- **Landings**
- **Spawning Stock Biomass**
- **Fishing Mortality**
- **Recruitment (age 2)**
Rådgivningen for 2004 er derfor ”at reducere fiskeriindsatsen med mindst 25 % i forhold til seneste års niveau for derigennem at nedbringe fiskeridødeligheden til Fpa”. Dette fremgår af tabel 2.2, hvori den historiske rådgivning også kan ses.

I rådgivningen påpeges det, at gydebiomassen er langt over den anbefalede minimumsværdi, Bpa, og at den, forudsat moderat udnyttelse, forventes at blive på dette niveau i en nær fremtid på grund af den stærke 1999 årgang i fiskeriet. Endvidere konstateres det, at vurderingen af bestanden år efter år overestimerer fiskeridødeligheden det sidste år og underestimerer gydebestanden det sidste år. Årsagen til dette fænomen kendes ikke med sikkerhed, men bør tages i betragtning når sidste års estimer på gydebiomasse og fiskeridødelighed vurderes; den systematiske afvigelse er desuden til hinder for en eksakt fangstprognose. For nærværende vurdering er det dog overvejende sandsynligt at fiskeridødeligheden gennem de sidste par år er større end Fpa.

Bestandsvurderingen er baseret på et såkaldt analytisk assessment (VPA), hvor sommersurveyet er brugt sammen med kommercielle fangstdata.
### Tabel 2.2. Historisk rådgivning for Færø plateautorsk

<table>
<thead>
<tr>
<th>År for rådgivning</th>
<th>Beregnet fangst jf. rådgivning (1.000 tons)</th>
<th>Fastsat TAC (1.000 tons)</th>
<th>Officiel opgivet fangst (1.000 tons)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1987</td>
<td>ingen stigning i F &lt;31</td>
<td>21,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1988</td>
<td>ingen stigning i F (revideret estimat)</td>
<td>&lt;29 (23)</td>
<td>23,2</td>
</tr>
<tr>
<td>1989</td>
<td>ingen stigning i F &lt;19</td>
<td>22,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>ingen stigning i F &lt;20</td>
<td>13,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>TAC &lt;16</td>
<td>8,7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>ingen stigning i F &lt;20</td>
<td>6,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>Intet fiskeri</td>
<td>6,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>Intet fiskeri</td>
<td>0</td>
<td>8,5/12,5*</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>Intet fiskeri</td>
<td>0</td>
<td>9,0</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>F på lavest mulige niveau -</td>
<td>40,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>80 % af F(1995) &lt;24</td>
<td>34,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>30 % reduktion i indsats fra niveauaet i 1996/97</td>
<td>24,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>F mindre end Fpa (0.35) &lt;19</td>
<td>19,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>F mindre end Fpa (0.35) &lt;20</td>
<td>22,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>F mindre end Fpa (0.35) &lt;16</td>
<td>29,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>75 % af F(2000) &lt;22</td>
<td>40,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>75 % af F(2001) &lt;32</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>25 % reduktion i indsats</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Note: * Gældende for kvoteåret 1. september - 31. august det følgende år. TAC'en blev øget under kvoteåret.

### 2.5.2 Færøbanke torsk

#### 2.5.2.1 Biologi og bestandskarakteristika

Torsken på Færøbanke gyder fra marts til maj på de lavere dele af banken, jf. figur 2.9. De pelagiske æg og senere larver drifter i vandstrømmene rundt om banken i retning med uren. I juli søger de juvenile fisk mod bunden (setter) af banken. Der er ikke fundet opvækstområder for banketorsken, men det formodes at ungfisken er udbredt over hele banken på steder, der er svært tilgængelige for fiskeri. Alle aldersgrupper af torsken på Færøbanke er derfor knyttet til selve banken, men ligesom med torsken på plateauet er en positiv sammenhæng mellem dybde og størrelse af torsk. Væksten af torsk på banken er hurtigere end på plateauet, hvilket tilsyneladende er et resultat af de højere temperaturer på banken. Selvom torsken også på banken gyder første gang som 3-årig er gennemsnitsstørrelsen af disse 20 cm længere end 3-årige på plateauet.
2.5.2.2 **Historisk udvikling af bestand og fiskeri**

2.5.2.3 **Bestandens status**


**Figur 2.10. Fangstrater fra forårs- og sommer survey på Færøbanke**

Note: Korrigerende værdier for forårssurvey refererer til enkelte ekstreme træk, der ikke er medregnet i de korrigerede værdier.
### Tabel 2.3. Historisk rådgivning for Færøbanketorsk

<table>
<thead>
<tr>
<th>År for rådgivning</th>
<th>Rådgivning</th>
<th>Beregnet fangst jf. rådgivning (1.000 tons)</th>
<th>Fastsat TAC (1.000 tons)</th>
<th>Officiel opgivet fangst (1.000 tons)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1987</td>
<td>Ingen vurdering</td>
<td>-</td>
<td>3,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1988</td>
<td>Ingen vurdering</td>
<td>-</td>
<td>3,1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1989</td>
<td>Tilføjelse til Færø Plateau TAC</td>
<td>~2,0</td>
<td>1,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>Begrænset tilgang til område krævet</td>
<td>-</td>
<td>0,6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>Begrænset tilgang til område krævet</td>
<td>-</td>
<td>0,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>Intet fiskeri</td>
<td>0,3</td>
<td>0,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>TAC</td>
<td>0,5</td>
<td>0,4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>TAC</td>
<td>0,5</td>
<td>1,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>Konservativ TAC</td>
<td>0,5</td>
<td>1,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>Konservativ TAC</td>
<td>0,5</td>
<td>2,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>Bibeholdelse af nuværende indsats</td>
<td>0,7</td>
<td>3,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>Bibeholdelse af nuværende indsats</td>
<td>-</td>
<td>3,5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>Indsats bør ikke overstige niveau for 1996–1997</td>
<td>-</td>
<td>1,3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>Indsats bør ikke overstige niveau for 1996–1998</td>
<td>-</td>
<td>1,2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>Indsats bør ikke overstige niveau for 1996–1999</td>
<td>-</td>
<td>1,8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>Indsats bør ikke overstige niveau for 1996–2000</td>
<td>-</td>
<td>1,9</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>Indsats bør ikke overstige niveau for 1996–2001</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>Indsats bør ikke overstige niveau for 1996–2002</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


#### 2.6 Kuller (*Melanogrammus aeglefinus*)

**2.6.1 Biologi og bestandskarakteristika**

Kuller findes udbredt overalt i færøske farvande, fra kystnære områder til udenskærs områder ned til 450 m dybde. Kulleren bliver kønsmoden ved 2-3 års alderen. Gyd-
ningen finder sted i marts til maj på en stor del af det færøske plateau på dybder fra 50 til mere end 200 m. Selvom lokaliteten tilsyneladende varierer fra år til år, er der observeret fire faste gydeområder på plateauet, jf. figur 2.13. De nyklækkede larver søger efter 1-2 måneders pelagisk levevis mod bunden, og ungfisk af kuller er vidt udbredt på plateauet fra 90 m til 200 m dybde. Der er ikke observeret generelle vandringsmønstre i forbindelse med gydningen. Kullerens mund er forholdsvis lille, og føden er derfor oftest mindre bunddyr, men de voksne kuller æder også fisk, især tobis.

**Figur 2.12. Gydeområder på det færøske plateau for kuller**

![Map of gydeområder på det færøske plateau for kuller](image)

*Note: Dybdekurver er vist for 50 m's intervaller.*

### 2.6.2 Historisk udvikling af bestand og fiskeri

De årlige fangster af kuller har siden starten af det 20. århundrede varieret mellem 10.000 og 27.000 tons med undtagelse af afbrudte fiskerier under de to verdenskrige, jf. figur 2.14. Indtil 1950’erne var det udelukkende England og Skotland, der fiskede kuller ved Færøerne. Derefter har Færøerne øget sin andel, kulminerende med indfø-

2.6.3 Bestandens status


Rådgivningen for kyller for 2004 er at fiskeriindsatsen bør reduceres til en fiskeriidødelighed under 0,25 (Fpa), hvilket tilsvarer en indsats reduktion på ca. 36 %. En 36 % reduktion af fiskeriindsatsen i 2004 svarer fangster på omkring 21.000 tons.

Kyller fiskes fortrinsvis af linefartøjer og partrawlere. I den gældende regulering er der områder der er lukket for trawling, og dette i kombination med en relativ stor mindstemaskevidde gør, at ungfisk er effektivt beskyttet i trawlfiskerierne, mens dette ikke er gældende i linefiskeriet.

Bestandsvurderingen er baseret på et såkaldt analytisk assessment (VPA), hvor både forår- og sommersurvey er brugt sammen med kommercielle fangstdata.
2.7 **Sej (Pollachius virens)**

2.7.1 **Biologi og bestandskaracteristika**

Sejlen er udbredt over hele det færøske område, fra lavvandede kystområder til havområder på banke og plateau med dybder ned til 350 m. Den er både tilknyttet bunden og de frie vandmasser (pelagisk levevis). Bestandsafgrensningen er dårligt kendt, men mærkeforsøg viser at de vandrer over lange afstande og blander sig med nabobe­stande ved Island, Norge, vest for Skotland og Nordsøen. Sejens gydemarkeder findes i et bredt bælte strækende sig fra vest, nordover til et omfattende område øst for Fær­rørerne i dybder af 150-250 m, jf. figur 2.16. Gydningen finder sted fra januar til april,
men hovedsagligt i slutningen af februar. Æg og larver drifter med havstrømmene rundt om plateauet indtil maj/juni, hvor ungfiskene ved en længde af ca. 3 cm søger mod kyster og fjorde. I de første to leveår er ungfiskene i disse kystnære lavvandede opvækstområder. I det følgende år søger sejen gradvis mod dybere vand i de kystnære områder, og blander sig først med den voksne bestand ved en alder af 3 eller 4 år, og påbegynder da længere vandringen udenfor plateauet. Sejen kønsmodnes som 5-årig.

### Figur 2.15. Gydeområder på det færøske plateau for sej

![Map of gydeområder på det færøske plateau for sej](image)

Note: Dybdekurver er vist for 50 m's intervaller.

#### 2.7.2 Historisk udvikling af bestand og fiskeri


**Figur 2.16. Udvikling i landinger, fiskeridødelighed, gydebiomasse og rekruttering for sej ved Færøerne, 1961-2002**

2.7.3 Bestandens status

Baseret på den nuværende fiskeridødelighed er bestanden klassificeret som værende udnyttet udenfor biologiske sikre grænser. Gydebiomassen i 2003 er vel over det anbefalede mindsteniveau jf. forsigtighedsprincipippet, $B_{pa}$ (85.000 tons), se figur 2.17. Fiskeridødeligheden er i 2002 beregnet til at tæt på $F_{pa}$ og over den kritiske grænseværdi $F_{lim}$. Årgangene 1996-1998 er alle historisk store årgange.

For 2004 rådgives, at fiskeriindsatsen bør reduceres til en fiskeridødelighed under 0,28 ($F_{pa}$), hvilket tilsvarer en indsats reduktion på ca. 30 %, jf. tabel 2.6. Den nuværende praksis i reguleringen, hvor det tillades at øge antallet af havdage, hvis fiskeriet flyttes til dybere vand, bør suspenderes, indtil fiskeridødeligheden er reduceret til et niveau under $F_{pa}$. De nuværende gydeområderestriktioner bør bibeholdes.
Bestandsvurderingen er baseret på et såkaldt analytisk assessment (VPA), hvor logbøger fra partrawlere er brugt sammen med komмерcielle fangstdata.

### Tabel 2.6. Bestandsstatus for sej

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Bestand (1.000 tons)</th>
<th>Fiskeridødelighed</th>
<th>Rekruttering af 3-årige (mio. stk.)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Tilstand i 2002</td>
<td>122</td>
<td>0,38</td>
<td>29</td>
</tr>
<tr>
<td>Gennemsnit 1961-2001</td>
<td>101</td>
<td>0,33</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Referencepunkt jf. forsigtighedsprincippet (pa)</td>
<td>85</td>
<td>0,28</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kritisk værdi (lim)</td>
<td>60</td>
<td>0,40</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabel 2.7. Historisk rådgivning for sej

<table>
<thead>
<tr>
<th>År for rådgivning</th>
<th>Rådgivning</th>
<th>Beregnet fangst jf. rådgivning (1.000 tons)</th>
<th>Fastsat TAC (1.000 tons)</th>
<th>Officiel opgivet fangst (1.000 tons)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1987</td>
<td>Ingen stigning i fiskeridødelighed</td>
<td>32</td>
<td>40</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1988</td>
<td>Ingen stigning i fiskeridødelighed</td>
<td>32</td>
<td>45</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1989</td>
<td>Reduktion i fiskeridødelighed</td>
<td>&lt;40</td>
<td>44</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>Reduktion i fiskeridødelighed</td>
<td>41</td>
<td>62</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>TAC</td>
<td>30</td>
<td>55</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>Reduktion i fiskeridødelighed</td>
<td>27</td>
<td>36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>Reduktion i fiskeridødelighed</td>
<td>&lt;37</td>
<td>34</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>TAC</td>
<td>26</td>
<td>42*</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>TAC</td>
<td>22</td>
<td>39*</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>TAC</td>
<td>39</td>
<td>-</td>
<td>20</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>20 % reduktion i fiskeridødelighed fra 1995 værdi</td>
<td>21</td>
<td>-</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>30 % reduktion i indsats fra 1996/97 værdi</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>F bør sænkes til mindre end $F_{pa}$ (0,28)</td>
<td>14</td>
<td>33</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>F bør sænkes til mindre end $F_{pa}$ (0,28)</td>
<td>15</td>
<td>39</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>Reducer fiskerindsats for at generere $F$ væsentlig under $F_{pa}$ (0,28)</td>
<td>&lt;17</td>
<td>52</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>Reducer fiskerindsats for at generere $F$ under $F_{pa}$ (0,28)</td>
<td>28</td>
<td>57</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>Reducer fiskerindsats for at generere $F$ under $F_{pa}$ (0,28)</td>
<td>47</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2004</td>
<td>Reducer fiskerindsats for at generere $F$ under $F_{pa}$ (0,28)</td>
<td>48</td>
<td>-</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


### 2.8 Øvrige arter

De væsentligste øvrige fiskerier er på demersale arter, der lever på dybere vand og på pelagiske arter, det vil sige alle fiskerier uden for plateau og bankeområder. Med undtagelse af hellefisk og rødfisk er det fælles for de øvrige arter, at datagrundlaget er for ringe til at fremkomme med en eksakt bestandsstatus. For de fleste af arterne har rådgivningen derfor været meget ”blød” i retning af at sænke fiskeridødelighed eller fi-
skeriindsatsen. Denne rådgivning er sjældent blevet implementeret i forvaltningen af bestandene.

2.8.1 Hellefisk (*Reinhardtius hippoglossoides*)

Hellefisk er en dybhavsfisk der er langsomt voksende. Bestanden ved Færøerne udgør en mindre del af en større vestnordisk bestand der strækker sig fra Østgrønland, Island til Færøerne. Siden starten af 1990’erne er fiskeriet på hellefisk øget fra omkring 1.000 tons årligt til 4-5.000 tons årligt i 2000-2001 fortrinsvist med større trawlere (>1000 HP) og garnfartøjer på dybder af 200-1600 m. Bestanden er udnyttet for hårdt og gydebiomassen er for lav, hvilket historisk har udmøntet sig i en rådgivning der generelt anbefaler reduktioner i fangst eller fiskeridødelighed.

2.8.2 Stor rødfisk og dybhavsrødfisk (*Sebastes marinus* og *Sebastes mentella*)

De bundlevende rødfisk (begge arter) tilhører større bestande, der er udbredt fra Færøerne over Island til Grønland. Fiskeriet er med større trawlere og partrawlere, og foregår for stor rødfisk på dybder fra 200 m til 450 m, mens dybhavsrødfisk fanges på dybder mellem 450 m og 650 m. Det kulminerede i midten af 1980’erne og er siden faldet i takt med faldende bestand af rødfisk. I 2002 var de samlede fangster ca. 4.000 tons.

2.8.3 Havtaske (*Lophius piscatorius*)

Bestandsforholdene for havtaske ved Færøerne er ukendte og bestand/fiskeri vurderes ikke i ICES. Fiskeriet efter denne art strækker sig langt tilbage i tiden, men siden 1995 er fangsterne steget og var i slutningen af 1990’erne op imod 4.000 tons årligt. Fiskeriet udøves af mindre og mellemstore trawlere, partrawlere og garnfartøjer.

2.8.4 Brosme (*Broome brosme*)

Bestandsforholdene for brosme ved Færøerne er ukendte. Bestanden vurderes i ICES som del af et større bestandskompleks med udbredelse fra Barentshavet til Nordsøen, over Færøerne og Island til Østgrønland. Brosme fiskes især på kontinentalsokkel-skrenten fra 200-500 m af linefartøjer. Fiskeriet kulminerede i 1980’erne på 7-8.000 tons, og er siden faldet til ca. 2.000 tons i takt med faldende fangstrater.
2.8.5 Lange (Molva molva)

Bestanden af lange ved Færøerne anses som relativt afgrænset. Bestanden vurderes i ICES som del af et større bestandskompleks med udbredelse fra det nordlige Norge til Nordsøen, den vestlige Østersø, farvandene omkring Storbritanniens over Færøerne til Island. Ligesom brosmen findes lange fortrinsvis på hård bund på 100-400 m dybde og fiskes overvejende i et linefiskeri samt i mindre grad af større partrawlere. Fiskeriet kulminerede i 1970’erne på 7-8.000 tons, og er siden faldet til ca. 4.500-5.500 tons.

2.8.6 Blålange/byrkelange (Molva dipterygia)

Bestandsforholdene for blålange ved Færøerne er ukendte og bestanden vurderes i ICES som del af et større kompleks fra Norge over Færøerne til Island. Blålange findes på dybt vand, fra 125 m til 2.000 m, og det er da også større trawlere (>1000 HK) og garnfartøjer, der fortrinsvis fisker denne art. Fiskeriet kulminerede i 1970’erne og 1980’erne med årlige fangster på ca. 7.000 tons, mens det i 2003 er faldet til ca. 2.000 tons.

2.9 Ordliste

Assessment. Dette engelske ord for ”vurdering” benyttes nu nærmest internationalt i fiskeribiologien i forbindelse med bestandsvurdering ("stock assessment").

Bestandsvurdering. Baseret på data fra fiskeriet og fra havundersøgelsesskibe laves en analyse af bestandens historiske udvikling og dens aktuelle tilstand. Analysen resulterer blandt andet i en beskrivelse af bestandens udvikling over tid med henblik på rekruttering, fiskeridødelighed og gydebestand. På basis af bestandens historie og dens reaktion på fiskeri vurderer man om det nuværende fiskeri er bæredygtigt på længere sigt og man kan beregne de fångster, der forventes i det kommende år under forskellige forudsætninger om hvordan fiskeriet drives. Ordet ”assessment” anvendes i dag internationalt af fiskeribiologer som et synonym for ”bestandsvurdering”.

Biologiske referencepunkter. Værdier for bestandens størrelse og størrelsen af fiske-ridødeligheden, som anvendes som referencepunkter for forvaltningsrådgivningen. ICES indførte i 1998 forsigtighedsprincippet i rådgivningen. Implementeringen af forsigtighedsprincippet er baseret på to sæt referencepunkter. For at sikre at bestandene er inden for biologisk sikre rammer skal der være et stor sandsynlighed for, at gydebestanden er over den nedre grænse, hvor rekruttering er negativ påvirket og for at
fiskeridødeligheden er mindre end det niveau, som på mellem langt sigt vil drive be-
standen under den nedre grænse. Disse to niveauer for gydebiomasse henholdsvis fi-
skeridødelighed benævnes af ICES som limit (grænse referencepunkter) og betegnes
som Blim og FLim (B står for biomasse, F for fiskeridødelighed og lim for limit eller
grænse). For at sikre at der er en stor sandsynlighed for, at disse grænsereference-
punkter ikke overskrides, er det nødvendigt at indlægge en form for forsigtighedszo-
ne. Størrelsen af forsigtighedszonen afhænger af usikkerheden. Jo større usikkerheden
er jo større en sikkerhedszone er nødvendig. ICES definerer Bpa (pa står for ”precau-
tionary” eller ”forsigtigheds”) som det niveau for gydebiomassen under hvilket det er
nødvendigt at reagere for at sikre, at gydebiomassen ikke kommer under Blim. Det til-
svarende niveau for fiskeridødeligheden betegnes Fpa.

Demersal. Betegnelse for organismer (for eksempel fisk) som lever på eller tæt ved
havbunden (i modsætning til pelagiske arter).

Discards eller udsmid. Også betegnet ”genudsætning” eller ”udkast”. Fanget fisk
som smides i havet igen. Udsmid kan skyldes fiskerireguleringer (som for eksempel
at landingerne af den pågældende bestand er begrænset af en kvote eller at fisken er
under mindstemålet) eller markedsforsvar (at fisken er usælgelig eller at dens værdi
er så lav at det bedre kan betale sig at bringe anden fisk i land).

Effort. Det engelske synonym for indsats. Det benyttes nu nærmest internationalt i fi-
skeribiologien for fiskeriindsats.

Fiskeridødelighed. Et mål for fiskeriets intensitet. For fiskearter i vore farvande be-
nyttes oftest årlige fiskeridødeligheder. Fiskeridødeligheden, F, er så den del af be-
standen, som fiskeriet årligt fjerner fra bestanden og kan udtrykkes som forholdet
mellem antallet af fisk der fanges og gennemsnitsantallet i bestanden i årets løb. Den-
ne måde at definere fiskeridødeligheden er valgt af beregningstekniske grunde. Ne-
denstående tabel angiver hvor stor en del af den bestand som er til stede ved årets be-
gyndelse, der fjernes af fiskeriet ved forskellige fiskeridødeligheder under antagelse
at den naturlige dødelighed er lig 0,1.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fiskeridødelighed, F</th>
<th>0,1</th>
<th>0,2</th>
<th>0,6</th>
<th>0,8</th>
<th>1,0</th>
<th>1,3</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fangst pr. år som % af bestand ved årets begyndelse</td>
<td>9</td>
<td>16</td>
<td>41</td>
<td>51</td>
<td>58</td>
<td>67</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Det ses at værdierne for fiskeridødeligheden godt kan være > 1. Det er tilfældet hvis den årlige fangst (i antal) overstiger det årlige gennemsnitsantal i bestanden. F er direkte proportional med fiskeriindsatsen (effort): F = q x effort, hvor q ofte kaldes fangbarhedskoefficienten ("catchability coefficient").

**Fiskeriforvaltning.** Regulering af fiskeriet med henblik på for eksempel at opretholde et fremtidigt ressourcegrundlag, at opretholde beskæftigelse, rentabilitet etc. Fiskeriforvaltningen anvender en række instrumenter omfattende regulering af flådens størrelse eller af fiskeriindsatsen, tekniske bevaringsforanstaltninger eller kvoter.

**Fiskeriindsats.** Indsatsen af fangstmidler i fiskeriet. Fiskeriindsatsen kan for eksempel være antallet af fartøjsdage, antal træk eller sæt eller antal timer fisket med en bestemt type redskab. Den engelske betegnelse ”effort” eller ”fishing effort” benyttes internationalt for fiskeriindsats. Fiskeriindsatsen er direkte proportional med fiskeridødeligheden, F.

**Gydebestand.** Mængden af fisk som indgår i den årlige gydning. Gydebestanden måles normalt som den samlede vægt af kønsmodne individer: Gydebiomassen. I praksis beregnes gydebiomassen på basis af oplysninger om antallet af fisk i bestanden i forskellige aldersklasser, individvægten pr. aldersklasse samt andelen af kønsmodne individer pr. aldersklasse.

**Naturlig dødelighed.** Betegnelse for den dødelighed som ikke skyldes fiskeri. Den naturlige dødelighed, M, er altså et mål for den del af bestanden som dør som følge af at blive spist af andre fisk eller som følge af for eksempel sygdom. Koefficienten M er vanskelig at bestemme og i de fleste bestandsvurderinger benytter man gættede værdier. For de fleste af vore bestande af kommercielle fiskearter benyttes værdier på 0,1-0,2.

**Pelagisk.** Betegnelse for organismer som lever i de frie vandmasser (i modsætning til demersale organismer).

**Rekruttering.** Den årlige tilgang af nye individer til en fiskebestand som følge af gydebestandens reproduktion. Rekrutteringen måles af praktiske grunde hverken som mængden af gydte æg eller klækkede larver, men som mængden af ungfisk af den alder, hvor de begynder at blive fanget i fiskernes redskaber eller havundersøgelsesskibenes redskaber. I forbindelse med rekruttering refererer ICES ofte til ”årgange” og

**Total Allowable Catch ”TAC”**. Et forvaltningsinstrument som søger at sætte et loft over fiskeriets fjernelse af fisk fra bestanden ved at regulere den maksimalt tilladte fangstmængde. I mange tilfælde gives der rådgivning om en bestemt *fiskeridødelighed* – for eksempel: ”Fiskeridødeligheden bør reduceres med 20 %”. Ud fra oplysninger om bestandens størrelse kan man derefter beregne hvad de forventede fangster ved denne fiskeridødelighed vil være, og dette anvendes så til at fastsætte en TAC. Da bestandsstørrelsen svinger, blandt andet fordi rekrutteringen varierer, vil en reduktion af fiskeridødeligheden ikke nødvendigvis betyde at den beregnede TAC reduceres tilsvarende. Hvis bestanden er for opadgående kan en reduktion i fiskeridødeligheden godt svare til en større TAC. Betegnelsen ”kvote” benyttes undertiden som synonym med ”TAC”. Oftere benyttes dette ord nu som betegnelse for de aftalte nationale andele af en TAC.

**Tekniske bevaringsforanstaltninger.** Forvaltningsinstrumenter som regulerer fiskeriets tekniske udøvelse, for eksempel ved at fastsætte mindste maskemål i fiskeredskaber, mindste landingsstørrelser (mindstemål), lukkede områder og øvre grænser for bifangst.
Bilag 3 Den færøske fiskeflåde og dens udvikling

3.1  Indledning

Til beskrivelse af strukturen i den færøske flåde anvendes så vidt muligt den gruppering, som reguleringen er funderet på, jf. bilag 1, *Den færøske fiskerilovgivning*. Derudover vil beskrivelsen også omfatte fartøjer, der ikke er omfattet af havdagereguleringen. Disse fartøjer er garnfartøjer, fjernfisketrawlere, notbåde og rejetrawlere.

Status i 2003 for den færøske fiskeflåde målt på antal fartøjer og tildelte licenser kan ses i tabel 3.1 fordelt på de respektive fartøjsgrupper.

**Tabel 3.1. Antal fangsttilladelser og fartøjer, 2003**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type (dansk)</th>
<th>Type (færøsk)</th>
<th>Fiskeriområde</th>
<th>Fangsttilladelser</th>
<th>Fartøjer</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>Lemmatrolarar</td>
<td>Færøsk farvand</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>Partrolarar</td>
<td>Færøsk farvand</td>
<td>29</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>Linuskip</td>
<td>Færøsk farvand</td>
<td>19</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT-line</td>
<td>Utrodrarbatar</td>
<td>Færøsk farvand</td>
<td>42</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT-trawl</td>
<td>Utrodrarbatar</td>
<td>Færøsk farvand</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT-line</td>
<td>Utrodrarbatar</td>
<td>Færøsk farvand</td>
<td>34</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT-trawl</td>
<td>Utrodrarbatar</td>
<td>Færøsk farvand</td>
<td>16</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>5A+B</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT</td>
<td>Utrodrarbatar</td>
<td>Færøsk farvand</td>
<td>1.709</td>
<td>2.101</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>Garnaskip</td>
<td>Færøsk farvand</td>
<td>9</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Fjernfisketrawlere</td>
<td>Verksmiddjutrolarar</td>
<td>Andre farvande</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>Pelagisk vinna</td>
<td>Andre farvande</td>
<td>19</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>Rækjuvinna</td>
<td>Andre farvande</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>Onnur skip</td>
<td>Andre farvande</td>
<td>.</td>
<td>22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**I alt** 1.908 2.317

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráðið)


### Tabel 3.2. Antal fartøjer, 1994-2003

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>15</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>32</td>
<td>36</td>
<td>36</td>
<td>35</td>
<td>33</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>34</td>
<td>35</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>20</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT</td>
<td>51</td>
<td>51</td>
<td>52</td>
<td>51</td>
<td>49</td>
<td>50</td>
<td>47</td>
<td>46</td>
<td>48</td>
<td>41</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT</td>
<td>37</td>
<td>35</td>
<td>36</td>
<td>32</td>
<td>29</td>
<td>31</td>
<td>30</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>33</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>5A+B</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT</td>
<td>1.092</td>
<td>1.211</td>
<td>1.339</td>
<td>1.445</td>
<td>1.590</td>
<td>1.680</td>
<td>1.728</td>
<td>1.833</td>
<td>1.967</td>
<td>2.101</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Fjernfiskefartøjer</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>10</td>
<td>9</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>18</td>
<td>19</td>
<td>15</td>
<td>19</td>
<td>14</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td>1.304</td>
<td>1.425</td>
<td>1.554</td>
<td>1.657</td>
<td>1.792</td>
<td>1.887</td>
<td>1.932</td>
<td>2.042</td>
<td>2.183</td>
<td>2.317</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Kilde:** Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráði)

### 3.2 Flådens kapacitet og aktivitet

En beskrivelse af flådens struktur og udvikling udover antallet af fartøjer kan gennemføres med en opdeling i henholdsvis kapacitet og flådens aktivitet.

Beskrivelse af kapaciteten kan baseres på enten fysiske eller økonomiske karakteristika. Til førstnævnte hører mål så som tonnage, motorkraft og længde, mens forsinkningsværdi er et eksempl på en økonomisk beskrivelse. Det har her kun været muligt
at få oplysninger omkring de fysiske karakteristika. Udviklingen i henholdsvis total og gennemsnitlig tonnage, motorkraft og længde fremgår af tabel 3.3- 3.8.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabel 3.3.</th>
<th>Total tonnage (BT)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>6.505</td>
</tr>
<tr>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>5.031</td>
</tr>
<tr>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, line</td>
<td>1.574</td>
</tr>
<tr>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, trawl</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, line</td>
<td>2.519</td>
</tr>
<tr>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, trawl</td>
<td>580</td>
</tr>
<tr>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>1.566</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td>57.638</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Erhvervsfiskerkontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráði)
### Tabel 3.4. Gennemsnitlig tonnage (BT)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>434</td>
<td>419</td>
<td>419</td>
<td>454</td>
<td>454</td>
<td>454</td>
<td>476</td>
<td>495</td>
<td>495</td>
<td>524</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>310</td>
<td>299</td>
<td>299</td>
<td>300</td>
<td>306</td>
<td>308</td>
<td>308</td>
<td>291</td>
<td>302</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>265</td>
<td>265</td>
<td>265</td>
<td>265</td>
<td>265</td>
<td>265</td>
<td>265</td>
<td>272</td>
<td>282</td>
<td>293</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15-40 BT, line</td>
<td>31</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>24</td>
<td>24</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>25</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15-40 BT, trawl</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>43</td>
<td>42</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&gt; 40 BT, line</td>
<td>68</td>
<td>69</td>
<td>70</td>
<td>70</td>
<td>72</td>
<td>87</td>
<td>89</td>
<td>87</td>
<td>87</td>
<td>93</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&gt; 40 BT, trawl</td>
<td>48</td>
<td>51</td>
<td>51</td>
<td>54</td>
<td>54</td>
<td>56</td>
<td>56</td>
<td>56</td>
<td>55</td>
<td>60</td>
</tr>
<tr>
<td>5A+B</td>
<td>Kystfiskefartøjer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>&lt; 15 BT</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>313</td>
<td>310</td>
<td>310</td>
<td>310</td>
<td>310</td>
<td>318</td>
<td>318</td>
<td>333</td>
<td>333</td>
<td>333</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>656</td>
<td>701</td>
<td>698</td>
<td>807</td>
<td>887</td>
<td>1.073</td>
<td>1.396</td>
<td>1.396</td>
<td>1.333</td>
<td>1.561</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>948</td>
<td>948</td>
<td>938</td>
<td>938</td>
<td>938</td>
<td>1.101</td>
<td>1.401</td>
<td>1.349</td>
<td>1.341</td>
<td>1.341</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>209</td>
<td>246</td>
<td>181</td>
<td>332</td>
<td>346</td>
<td>481</td>
<td>468</td>
<td>458</td>
<td>535</td>
<td>312</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td></td>
<td>44</td>
<td>43</td>
<td>39</td>
<td>39</td>
<td>37</td>
<td>39</td>
<td>42</td>
<td>41</td>
<td>40</td>
<td>40</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráði)

### Tabel 3.5. Total motorkraft (HK)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2</td>
<td>35.524</td>
<td>39.221</td>
<td>39.221</td>
<td>38.056</td>
<td>35.866</td>
<td>37.195</td>
<td>37.195</td>
<td>36.927</td>
<td>37.130</td>
<td>35.799</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
</tr>
<tr>
<td>5A+B</td>
<td>75.925</td>
<td>83.947</td>
<td>91.459</td>
<td>97.345</td>
<td>102.656</td>
<td>105.573</td>
<td>106.390</td>
<td>114.042</td>
<td>131.166</td>
<td>147.743</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>18.011</td>
<td>17.451</td>
<td>19.101</td>
<td>18.908</td>
<td>27.727</td>
<td>40.265</td>
<td>47.063</td>
<td>47.063</td>
<td>52.519</td>
<td>63.027</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td>269.284</td>
<td>284.299</td>
<td>289.513</td>
<td>305.645</td>
<td>306.323</td>
<td>320.776</td>
<td>335.297</td>
<td>350.295</td>
<td>371.829</td>
<td>405.851</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráði)
### Tabel 3.6. Gennemsnitlig motorkraft (HK)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>2.113</td>
<td>2.113</td>
<td>2.113</td>
<td>2.113</td>
<td>2.124</td>
<td>2.153</td>
<td>2.153</td>
<td>2.053</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>1.110</td>
<td>1.089</td>
<td>1.089</td>
<td>1.087</td>
<td>1.094</td>
<td>1.094</td>
<td>1.086</td>
<td>1.061</td>
<td>1.085</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>601</td>
<td>601</td>
<td>601</td>
<td>601</td>
<td>601</td>
<td>601</td>
<td>603</td>
<td>616</td>
<td>639</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4A-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, line</td>
<td>212</td>
<td>209</td>
<td>208</td>
<td>205</td>
<td>203</td>
<td>201</td>
<td>204</td>
<td>207</td>
<td>211</td>
<td>216</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, trawl</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>240</td>
<td>250</td>
<td>250</td>
<td>250</td>
<td>327</td>
<td>308</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5A+B</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT</td>
<td>70</td>
<td>69</td>
<td>68</td>
<td>67</td>
<td>65</td>
<td>63</td>
<td>62</td>
<td>62</td>
<td>67</td>
<td>70</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>726</td>
<td>705</td>
<td>705</td>
<td>705</td>
<td>695</td>
<td>695</td>
<td>744</td>
<td>744</td>
<td>743</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>1.052</td>
<td>1.170</td>
<td>1.053</td>
<td>1.612</td>
<td>1.506</td>
<td>1.310</td>
<td>1.320</td>
<td>1.216</td>
<td>731</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

I alt | 207 | 200 | 186 | 184 | 171 | 170 | 174 | 172 | 170 | 175 |

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráðið)

### Tabel 3.7. Total længde (m)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>586</td>
<td>513</td>
<td>513</td>
<td>502</td>
<td>502</td>
<td>502</td>
<td>544</td>
<td>504</td>
<td>504</td>
<td>586</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>1.062</td>
<td>1.193</td>
<td>1.193</td>
<td>1.156</td>
<td>1.087</td>
<td>1.109</td>
<td>1.109</td>
<td>1.109</td>
<td>1.117</td>
<td>1.106</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>608</td>
<td>608</td>
<td>608</td>
<td>608</td>
<td>608</td>
<td>608</td>
<td>607</td>
<td>637</td>
<td>579</td>
<td>665</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT</td>
<td>726</td>
<td>717</td>
<td>730</td>
<td>712</td>
<td>675</td>
<td>696</td>
<td>651</td>
<td>634</td>
<td>665</td>
<td>579</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>33</td>
<td>33</td>
<td>33</td>
<td>52</td>
<td>47</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT</td>
<td>208</td>
<td>218</td>
<td>235</td>
<td>265</td>
<td>265</td>
<td>248</td>
<td>248</td>
<td>248</td>
<td>265</td>
<td>272</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>173</td>
<td>206</td>
<td>206</td>
<td>206</td>
<td>206</td>
<td>246</td>
<td>246</td>
<td>214</td>
<td>214</td>
<td>211</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fjernfisketrawlere</td>
<td>295</td>
<td>348</td>
<td>348</td>
<td>348</td>
<td>348</td>
<td>288</td>
<td>288</td>
<td>288</td>
<td>353</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>456</td>
<td>421</td>
<td>471</td>
<td>448</td>
<td>549</td>
<td>698</td>
<td>730</td>
<td>730</td>
<td>845</td>
<td>863</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>374</td>
<td>374</td>
<td>420</td>
<td>420</td>
<td>420</td>
<td>427</td>
<td>427</td>
<td>548</td>
<td>589</td>
<td>542</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>557</td>
<td>626</td>
<td>453</td>
<td>685</td>
<td>519</td>
<td>481</td>
<td>452</td>
<td>601</td>
<td>533</td>
<td>540</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>


Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráðið)
### Tabel 3.8. Gennemsnitlig længde (m)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>39,09</td>
<td>39,47</td>
<td>39,47</td>
<td>41,83</td>
<td>41,83</td>
<td>41,88</td>
<td>42,03</td>
<td>42,03</td>
<td>41,89</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>33,20</td>
<td>33,15</td>
<td>33,15</td>
<td>33,04</td>
<td>32,94</td>
<td>32,61</td>
<td>32,61</td>
<td>31,91</td>
<td>32,36</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>31,98</td>
<td>31,98</td>
<td>31,98</td>
<td>31,98</td>
<td>31,98</td>
<td>31,98</td>
<td>31,98</td>
<td>31,96</td>
<td>31,85</td>
<td>32,15</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, line</td>
<td>14,23</td>
<td>14,06</td>
<td>14,04</td>
<td>13,96</td>
<td>13,78</td>
<td>13,93</td>
<td>13,85</td>
<td>13,78</td>
<td>13,86</td>
<td>14,12</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, trawl</td>
<td>15,38</td>
<td>15,38</td>
<td>15,38</td>
<td>15,38</td>
<td>16,47</td>
<td>16,47</td>
<td>16,47</td>
<td>17,19</td>
<td>15,58</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4B-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, line</td>
<td>20,82</td>
<td>20,89</td>
<td>21,05</td>
<td>21,11</td>
<td>20,97</td>
<td>21,60</td>
<td>21,77</td>
<td>21,59</td>
<td>21,45</td>
<td>21,55</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, trawl</td>
<td>17,36</td>
<td>18,15</td>
<td>18,11</td>
<td>18,91</td>
<td>18,91</td>
<td>19,05</td>
<td>19,05</td>
<td>19,05</td>
<td>18,91</td>
<td>18,14</td>
</tr>
<tr>
<td>5A+B</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT</td>
<td>8,32</td>
<td>8,27</td>
<td>8,22</td>
<td>8,17</td>
<td>8,08</td>
<td>8,03</td>
<td>7,99</td>
<td>7,97</td>
<td>7,97</td>
<td>7,98</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>34,57</td>
<td>34,40</td>
<td>34,40</td>
<td>34,40</td>
<td>34,40</td>
<td>34,40</td>
<td>35,16</td>
<td>35,16</td>
<td>35,16</td>
<td>35,24</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Fjernfiskefartøjer</td>
<td>59,08</td>
<td>57,93</td>
<td>57,93</td>
<td>57,93</td>
<td>57,93</td>
<td>57,93</td>
<td>57,65</td>
<td>57,65</td>
<td>57,65</td>
<td>58,79</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>45,56</td>
<td>46,77</td>
<td>47,13</td>
<td>49,77</td>
<td>49,90</td>
<td>53,72</td>
<td>56,14</td>
<td>56,14</td>
<td>56,31</td>
<td>57,51</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetfarktøjer</td>
<td>53,37</td>
<td>53,37</td>
<td>52,48</td>
<td>52,48</td>
<td>52,48</td>
<td>53,36</td>
<td>54,82</td>
<td>53,53</td>
<td>54,22</td>
<td>54,22</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>30,95</td>
<td>32,93</td>
<td>30,23</td>
<td>36,03</td>
<td>37,06</td>
<td>40,06</td>
<td>41,06</td>
<td>35,34</td>
<td>31,36</td>
<td>24,53</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>I alt</strong></td>
<td></td>
<td>11,44</td>
<td>11,22</td>
<td>10,91</td>
<td>10,77</td>
<td>10,41</td>
<td>10,37</td>
<td>10,31</td>
<td>10,21</td>
<td>10,08</td>
<td>9,98</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráði)

Beskrivelsen af udviklingen er fokuseret på de fartøjsgrupper, som er underlagt havdagereguleringen, dog med undtagelse af gruppe 5, der omfatter både erhvervs- og bi-erhvervsfartøjer. En beskrivelse af udviklingen for fartøjsgrupperne 2-4 er vist i tabel 3.9.

### Tabel 3.9. Fysiske fartøjskarakteristika for fartøjsgruppe 2-4

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>Gennemsnit</td>
<td>129</td>
<td>133</td>
<td>131</td>
<td>132</td>
<td>132</td>
<td>135</td>
<td>138</td>
<td>139</td>
<td>136</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Motorkraft (HK)</strong></td>
<td>Total</td>
<td>75,356</td>
<td>78,644</td>
<td>79,360</td>
<td>77,081</td>
<td>73,174</td>
<td>75,550</td>
<td>74,875</td>
<td>74,974</td>
<td>77,865</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gennemsnit</td>
<td>496</td>
<td>511</td>
<td>505</td>
<td>507</td>
<td>507</td>
<td>516</td>
<td>517</td>
<td>516</td>
<td>516</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gennemsnit</td>
<td>22</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>22</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>10,21</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráði)
Samlet set er kapaciteten fastholdt på 1994-niveaup, idet den totale tonnage for fartøjssorterne 2-4 er steget med godt 4 %, den totale længde er faldet med 4 %, mens den totale motorkraft stort set er uændret. Fokuseres der i stedet på udviklingen for et gennemsnitligt fartøj i fartøjssort 2-4, observeres en stigning i den gennemsnitlige tonnage på 10 %, motorkraft på 7 %, mens længden stort set er uændret.

Fartøjernes aktivitet reguleres gennem antallet af havdage. Antallet af tildelte og anvendte havdage for de forskellige fartøjssorter som er underlagt havdageregulering siden 1997 fremgår af tabel 3.10, idet dog havdagene på Færøbanke er angivet separat i tabel 3.11.

### Tabel 3.10. Tildelte og anvendte havdage på det færøske plateau

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Gruppe 2</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>90</td>
<td>86</td>
<td>94</td>
<td>88</td>
<td>82</td>
<td>74</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gruppe 3</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tildelte</td>
<td>2.660</td>
<td>2.527</td>
<td>2.527</td>
<td>2.527</td>
<td>2.527</td>
<td>2.452</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvendte</td>
<td>2.535</td>
<td>2.212</td>
<td>2.137</td>
<td>2.377</td>
<td>2.479</td>
<td>2.462</td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>95</td>
<td>88</td>
<td>85</td>
<td>94</td>
<td>98</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gruppe 4A</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Anvendte</td>
<td>2.523</td>
<td>2.238</td>
<td>2.396</td>
<td>2.742</td>
<td>2.438</td>
<td>2.113</td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>54</td>
<td>50</td>
<td>54</td>
<td>61</td>
<td>55</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gruppe 4B</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tildelte</td>
<td>4.632</td>
<td>4.400</td>
<td>4.400</td>
<td>4.400</td>
<td>4.400</td>
<td>4.269</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvendte</td>
<td>4.197</td>
<td>3.795</td>
<td>3.976</td>
<td>4.400</td>
<td>4.309</td>
<td>4.915</td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>91</td>
<td>86</td>
<td>90</td>
<td>100</td>
<td>98</td>
<td>115</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Gruppe 5</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tildelte</td>
<td>23.625</td>
<td>22.444</td>
<td>22.444</td>
<td>22.444</td>
<td>22.444</td>
<td>21.776</td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>70</td>
<td>60</td>
<td>61</td>
<td>109</td>
<td>92</td>
<td>97</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>I alt</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tildelte</td>
<td>42.812</td>
<td>40.671</td>
<td>40.671</td>
<td>40.671</td>
<td>40.671</td>
<td>39.461</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvendte</td>
<td>32.169</td>
<td>27.517</td>
<td>28.674</td>
<td>40.020</td>
<td>35.508</td>
<td>35.560</td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>75</td>
<td>68</td>
<td>71</td>
<td>98</td>
<td>87</td>
<td>90</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Fiskerikontrollen, Fiskerimønsteret (f. Fiskiveiðieftirlitið, Fiskimálaráðið)

### Tabel 3.11. Tildelte og anvendte havdage på Færøbanke

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gruppe 2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tildelte</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvendte</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 3</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tildelte</td>
<td>510</td>
<td>510</td>
<td>534</td>
<td>584</td>
<td>592</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvendte</td>
<td>558</td>
<td>392</td>
<td>484</td>
<td>570</td>
<td>684</td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>109</td>
<td>77</td>
<td>91</td>
<td>98</td>
<td>116</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 4A</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tildelte</td>
<td>690</td>
<td>570</td>
<td>690</td>
<td>810</td>
<td>960</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvendte</td>
<td>170</td>
<td>91</td>
<td>74</td>
<td>104</td>
<td>257</td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>25</td>
<td>16</td>
<td>11</td>
<td>13</td>
<td>27</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 4B</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tildelte</td>
<td>780</td>
<td>875</td>
<td>589</td>
<td>676</td>
<td>759</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvendte</td>
<td>232</td>
<td>213</td>
<td>192</td>
<td>386</td>
<td>389</td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>30</td>
<td>24</td>
<td>33</td>
<td>57</td>
<td>51</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 5</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tildelte</td>
<td>120</td>
<td></td>
<td></td>
<td>60</td>
<td>510</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvendte</td>
<td>93</td>
<td>60</td>
<td>94</td>
<td>9</td>
<td>483</td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>78</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>15</td>
<td>95</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td>2.100</td>
<td>1.955</td>
<td>1.813</td>
<td>2.130</td>
<td>2.821</td>
</tr>
<tr>
<td>Tildelte</td>
<td>1.053</td>
<td>756</td>
<td>844</td>
<td>1.069</td>
<td>1.813</td>
</tr>
<tr>
<td>Anvendte</td>
<td>50</td>
<td>39</td>
<td>47</td>
<td>50</td>
<td>64</td>
</tr>
<tr>
<td>Udnyttelse (%)</td>
<td>50</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Fiskerikontrollen, Fiskerim ministeriet (f. Fiskiveiðieftirlitið, Fiskimálaráðið)


For Færøbanke udnyttes kun en mindre del af de tildelte havdage af fartøjsgrupperne 4A og 4B, mens fartøjsgrupperne 3 og 5 stort set udnytter de tildelte antal dage, jf. tabel 3.11.

Tabel 3.12. Omregningsfaktor ved køb/salg mellem fartøjer i 2003

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sælger/køber</th>
<th>(A)</th>
<th>(B)</th>
<th>(C)</th>
<th>(D)</th>
<th>(E)</th>
<th>(F)</th>
<th>(G)</th>
<th>(H)</th>
<th>(I)</th>
<th>(J)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>(A) Partrawler ≥1.500</td>
<td>1,00</td>
<td>1,17</td>
<td>1,40</td>
<td>1,56</td>
<td>1,87</td>
<td>1,40</td>
<td>2,33</td>
<td>3,11</td>
<td>4,00</td>
<td>5,60</td>
</tr>
<tr>
<td>(B) Partrawler 1.100-1.499</td>
<td>0,86</td>
<td>1,00</td>
<td>1,20</td>
<td>1,33</td>
<td>1,60</td>
<td>1,20</td>
<td>2,00</td>
<td>2,67</td>
<td>3,43</td>
<td>4,80</td>
</tr>
<tr>
<td>(C) Partrawler &lt;1.100</td>
<td>0,71</td>
<td>0,83</td>
<td>1,00</td>
<td>1,11</td>
<td>1,33</td>
<td>1,00</td>
<td>1,67</td>
<td>2,22</td>
<td>2,86</td>
<td>4,00</td>
</tr>
<tr>
<td>(D) Trawler ≥300</td>
<td>0,64</td>
<td>0,75</td>
<td>0,90</td>
<td>1,00</td>
<td>1,20</td>
<td>0,90</td>
<td>1,50</td>
<td>2,00</td>
<td>2,57</td>
<td>3,60</td>
</tr>
<tr>
<td>(E) Trawler &lt;300</td>
<td>0,54</td>
<td>0,63</td>
<td>0,75</td>
<td>0,83</td>
<td>1,00</td>
<td>0,75</td>
<td>1,25</td>
<td>1,67</td>
<td>2,14</td>
<td>3,00</td>
</tr>
<tr>
<td>(F) Linefartøj ≥600</td>
<td>0,71</td>
<td>0,83</td>
<td>1,00</td>
<td>1,11</td>
<td>1,33</td>
<td>1,00</td>
<td>1,67</td>
<td>2,22</td>
<td>2,86</td>
<td>4,00</td>
</tr>
<tr>
<td>(G) Kystfiskfartøj 300-599</td>
<td>0,43</td>
<td>0,50</td>
<td>0,60</td>
<td>0,67</td>
<td>0,80</td>
<td>0,60</td>
<td>1,00</td>
<td>1,33</td>
<td>1,71</td>
<td>2,40</td>
</tr>
<tr>
<td>(H) Kystfiskfartøj 200-299</td>
<td>0,32</td>
<td>0,38</td>
<td>0,45</td>
<td>0,50</td>
<td>0,60</td>
<td>0,45</td>
<td>0,75</td>
<td>1,00</td>
<td>1,29</td>
<td>1,80</td>
</tr>
<tr>
<td>(I) Kystfiskfartøj 120-199</td>
<td>0,25</td>
<td>0,29</td>
<td>0,35</td>
<td>0,39</td>
<td>0,47</td>
<td>0,35</td>
<td>0,58</td>
<td>0,78</td>
<td>1,00</td>
<td>1,40</td>
</tr>
<tr>
<td>(J) Kystfiskfartøj &lt;120</td>
<td>0,18</td>
<td>0,21</td>
<td>0,25</td>
<td>0,28</td>
<td>0,33</td>
<td>0,25</td>
<td>0,42</td>
<td>0,56</td>
<td>0,71</td>
<td>1,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Note: Omregningspoints beregnes som følger:
- Partrawler: (længde × bredde × dybde) × motorkraft HK)/1.000
- Trawler: motorkraft (kW)
- Line-/kystfiskfartøj: længde × bredde × dybde

Metoden for beregning og størrelsen af omregningsfaktorene er ændret i perioden med indsateregulering.


Tabel 3.13. Køb og salg af havdage

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gruppe 2</td>
<td>Købte 669</td>
<td>406</td>
<td>419</td>
<td>502</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Solgte 674</td>
<td>610</td>
<td>634</td>
<td>418</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 3</td>
<td>Købte 196</td>
<td>188</td>
<td>384</td>
<td>243</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Solgte 106</td>
<td>143</td>
<td>191</td>
<td>179</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 4A</td>
<td>Købte 346</td>
<td>200</td>
<td>237</td>
<td>228</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Solgte 276</td>
<td>370</td>
<td>538</td>
<td>414</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 4B</td>
<td>Købte 264</td>
<td>651</td>
<td>797</td>
<td>203</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Solgte 93</td>
<td>345</td>
<td>641</td>
<td>294</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td>Købte 1.475</td>
<td>1.445</td>
<td>1.837</td>
<td>1.176</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Solgte 1.149</td>
<td>1.468</td>
<td>2.004</td>
<td>1.305</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Fiskerikontrollen, Fiskeriministeriet (f. Fiskiveiðieftirlitið, Fiskimálaráðið)

Omfanget af handler med havdage, det vil sige omsætningsvolumen, er udtrykt ved antallet af købte og solgte havdage sat i forhold til antallet af tildelte havdage og er angivet i tabel 3.14. Generelt ses den årlige omsætning af havdage at være lidt under
10 %, men dette dækker dog over variationer indenfor de enkelte fartøjsgrupper. Således var omsætningsvolumen for gruppe 4B i 2001/2002 oppe på næsten 20 %.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tabel 3.14. Omsætningsvolume (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gruppe 2 Købte</td>
</tr>
<tr>
<td>Solgte</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 3 Købte</td>
</tr>
<tr>
<td>Solgte</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 4A Købte</td>
</tr>
<tr>
<td>Solgte</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe 4B Købte</td>
</tr>
<tr>
<td>Solgte</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt Købte</td>
</tr>
<tr>
<td>Solgte</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Anm.:** Omsætningsvolumen defineres som antal købte/solgte havdage divideret med antal tildelte havdage.

Det kan observeres, at gruppe 2 og 4A, som ikke anvender alle de tildelte antal havdage, jf. tabel 3.10, har et højere omsætningsvolume for salg end køb af havdage. Omvendt forholder det sig for fartøjsgrupperne 3 og 4B, som begge næsten udnyttede samtlige tildelte havdage.

### 3.3 Fangster og priser

### Tabel 3.15. Fangstmængder fordelt på arter, 2003 (tons)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type</th>
<th>Torsk</th>
<th>Kuller</th>
<th>Sej</th>
<th>Rødfisk</th>
<th>Andet</th>
<th>I alt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>5.285</td>
<td>631</td>
<td>6.894</td>
<td>2.056</td>
<td>5.475</td>
<td>20.340</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>3.519</td>
<td>3.024</td>
<td>34.675</td>
<td>552</td>
<td>2.008</td>
<td>49.327</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer over 110 BT</td>
<td>9.163</td>
<td>8.717</td>
<td>42</td>
<td>58</td>
<td>3.940</td>
<td>21.919</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, line</td>
<td>2.464</td>
<td>1.883</td>
<td>23</td>
<td>0</td>
<td>254</td>
<td>4.624</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, trawl</td>
<td>181</td>
<td>54</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>310</td>
<td>547</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, line</td>
<td>5.996</td>
<td>5.778</td>
<td>273</td>
<td>20</td>
<td>1.123</td>
<td>13.190</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, trawl</td>
<td>2.160</td>
<td>1.126</td>
<td>113</td>
<td>52</td>
<td>2.128</td>
<td>5.578</td>
</tr>
<tr>
<td>5A</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT</td>
<td>5.638</td>
<td>2.483</td>
<td>22</td>
<td>0</td>
<td>558</td>
<td>8.703</td>
</tr>
<tr>
<td>5B</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT bierhverv</td>
<td>2.481</td>
<td>868</td>
<td>15</td>
<td>0</td>
<td>107</td>
<td>3.471</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>521</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
<td>166</td>
<td>2.479</td>
<td>3.176</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Fjernfisketrawlere</td>
<td>5.338</td>
<td>318</td>
<td>218</td>
<td>4.366</td>
<td>1.776</td>
<td>12.016</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>394.681</td>
<td>394.681</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>14.089</td>
<td>14.089</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>95</td>
<td>61</td>
<td>41</td>
<td>30</td>
<td>68</td>
<td>294</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>I alt</strong></td>
<td></td>
<td>42.840</td>
<td>24.942</td>
<td>42.328</td>
<td>7.300</td>
<td>434.546</td>
<td>551.956</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráðið)

### Tabel 3.16. Gennemsnitlige priser fordelt på arter, 2003 (kr./kg.)

| Gruppe | Type                        | Torsk | Kuller | Sej | Rødfisk | Andet | Gen-
|--------|-----------------------------|-------|--------|-----|---------|-------|nem-
|        |                             |       |        |     |         |       | snit |
| 1      | Trawlere > 400 HK           | 16.35 | 8.63   | 4.14 | 8.58    | 12.73 | 10.21 |
| 2      | Partrawlere > 400 HK        | 16.56 | 6.76   | 3.67 | 7.50    | 4.96  | 5.02  |
| 3      | Linefartøjer over 110 BT    | 17.43 | 8.77   | 2.10 | 5.10    | 10.63 | 12.70 |
| 4A-line| Kystfiskefartøjer 15-40 BT, line | 13.21 | 6.84   | 3.70 | 3.60    | 12.65 | 10.54 |
| 4A-trawl| Kystfiskefartøjer 15-40 BT, trawl | 13.58 | 5.31   | 1.80 | 4.72    | 19.27 | 15.94 |
| 4B-line| Kystfiskefartøjer > 40 BT, line | 14.99 | 7.92   | 3.94 | 5.09    | 11.75 | 11.37 |
| 4B-trawl| Kystfiskefartøjer > 40 BT, trawl | 14.14 | 7.21   | 2.77 | 6.75    | 19.64 | 14.54 |
| 5A     | Kystfiskefartøjer < 15 BT   | 11.86 | 6.34   | 2.31 | 3.51    | 6.61  | 9.93  |
| 5B     | Kystfiskefartøjer < 15 BT bierhverv | 11.57 | 6.14   | 2.04 | 3.05    | 16.63 | 10.32 |
| 6      | Garnfartøjer                | 14.84 | 2.40   | 2.33 | 7.09    | 21.35 | 19.47 |
| 7      | Fjernfisketrawlere          | 33.00 | 22.81  | 12.41| 10.24   | 10.29 | 20.73 |
| 8      | Not/kombifartøjer          | .     | .      | .    | .       | 1.15  | 1.15  |
| 9      | Rejetrawlere                | .     | .      | .    | .       | 11.43 | 11.43 |
| 10     | Andre fartøjer             | 17.15 | 5.83   | 2.90 | 8.06    | 15.81 | 11.61 |
| **Gennemsnit i alt** |                             | 17.30 | 7.94   | 3.79 | 9.40    | 2.09  | 3.76  |

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráðið)
### Tabel 3.17. Fangstværdi fordelt på arter, 2003 (1.000 kr.)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type</th>
<th>Torsk</th>
<th>Kuller</th>
<th>Sej</th>
<th>Rødfisk</th>
<th>Andet</th>
<th>I alt</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>86.421</td>
<td>5.439</td>
<td>28.546</td>
<td>17.633</td>
<td>69.702</td>
<td>207.741</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>58.265</td>
<td>20.451</td>
<td>127.202</td>
<td>4.143</td>
<td>37.477</td>
<td>247.537</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer over 110 BT</td>
<td>159.749</td>
<td>76.454</td>
<td>89</td>
<td>296</td>
<td>41.897</td>
<td>278.484</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, line</td>
<td>32.561</td>
<td>12.885</td>
<td>84</td>
<td>0</td>
<td>3.216</td>
<td>48.746</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, trawl</td>
<td>2.456</td>
<td>289</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>5.968</td>
<td>8.716</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, line</td>
<td>89.883</td>
<td>45.756</td>
<td>1.076</td>
<td>101</td>
<td>13.204</td>
<td>150.020</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, trawl</td>
<td>30.535</td>
<td>8.118</td>
<td>313</td>
<td>349</td>
<td>41.798</td>
<td>81.113</td>
</tr>
<tr>
<td>5A</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT</td>
<td>66.898</td>
<td>15.756</td>
<td>52</td>
<td>1</td>
<td>3.689</td>
<td>86.396</td>
</tr>
<tr>
<td>5B</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT bier-hvrev</td>
<td>28.698</td>
<td>5.324</td>
<td>31</td>
<td>0</td>
<td>1.785</td>
<td>35.837</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>7.732</td>
<td>0</td>
<td>24</td>
<td>1.178</td>
<td>52.911</td>
<td>61.845</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Fjernfisketrawlere</td>
<td>176.128</td>
<td>7.247</td>
<td>2.707</td>
<td>44.707</td>
<td>18.272</td>
<td>249.061</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>454.112</td>
<td>454.112</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>161.100</td>
<td>161.100</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>1.632</td>
<td>355</td>
<td>118</td>
<td>238</td>
<td>1.073</td>
<td>3.417</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I alt 740.958 198.073 160.244 68.647 906.204 2.074.126

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráði)

Ændringen i fangstsammensætning for hver af fartøjsgrupperne 1-5 fremgår af tabel 3.18.

### Tabel 3.18. Fangstsammensætning i værdi for fartøjsgruppe 1-5, 1998 og 2003 (%)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>12</td>
<td>42</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>21</td>
<td>14</td>
<td>39</td>
<td>8</td>
<td>26</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>18</td>
<td>24</td>
<td>12</td>
<td>8</td>
<td>45</td>
<td>51</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>23</td>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer over 110 BT</td>
<td>44</td>
<td>58</td>
<td>40</td>
<td>29</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>16</td>
<td>13</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4A-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, line</td>
<td>39</td>
<td>67</td>
<td>34</td>
<td>26</td>
<td>15</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>12</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>4A-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer 15-40 BT, trawl</td>
<td>48</td>
<td>28</td>
<td>15</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>36</td>
<td>68</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-line</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, line</td>
<td>47</td>
<td>61</td>
<td>31</td>
<td>31</td>
<td>11</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>4B-trawl</td>
<td>Kystfiskefartøjer &gt; 40 BT, trawl</td>
<td>40</td>
<td>38</td>
<td>19</td>
<td>10</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>40</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>5A+B</td>
<td>Kystfiskefartøjer &lt; 15 BT</td>
<td>48</td>
<td>78</td>
<td>33</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>11</td>
<td>4</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I alt 31 49 22 17 20 14 6 2 20 19

Kilde: Erhvervsfiskerikontoret, Fiskeriministeriet (f. Fiskivinnustovan, Fiskimálaráði)


### Tabel 3.19. Fangstmængder fordelt på arter for fartøjsgruppe 1-5, 1985-2003 (tons)

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Torsk</th>
<th>Kuller</th>
<th>Sej</th>
<th>Rødfisk</th>
<th>Andet</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1986</td>
<td>34.814</td>
<td>13.686</td>
<td>37.928</td>
<td>15.525</td>
<td>16.828</td>
<td>118.781</td>
</tr>
<tr>
<td>1988</td>
<td>33.259</td>
<td>11.597</td>
<td>41.961</td>
<td>14.502</td>
<td>20.597</td>
<td>121.916</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>17.773</td>
<td>11.104</td>
<td>58.114</td>
<td>11.018</td>
<td>15.782</td>
<td>113.791</td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>12.352</td>
<td>8.419</td>
<td>52.797</td>
<td>15.550</td>
<td>16.111</td>
<td>105.229</td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>7.345</td>
<td>5.223</td>
<td>35.198</td>
<td>15.767</td>
<td>18.176</td>
<td>81.709</td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>6.421</td>
<td>4.210</td>
<td>33.475</td>
<td>10.131</td>
<td>16.437</td>
<td>70.674</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>27.682</td>
<td>14.817</td>
<td>45.049</td>
<td>6.961</td>
<td>28.047</td>
<td>122.556</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>38.114</td>
<td>23.713</td>
<td>50.235</td>
<td>3.498</td>
<td>21.628</td>
<td>137.188</td>
</tr>
<tr>
<td>2003*</td>
<td>36.886</td>
<td>24.563</td>
<td>42.059</td>
<td>2.738</td>
<td>21.454</td>
<td>127.700</td>
</tr>
</tbody>
</table>


<table>
<thead>
<tr>
<th>År</th>
<th>Torsk</th>
<th>Kuller</th>
<th>Sej</th>
<th>Rødfisk</th>
<th>Andet</th>
<th>Total</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1985</td>
<td>5,42</td>
<td>5,47</td>
<td>3,66</td>
<td>3,94</td>
<td>4,56</td>
<td>4,59</td>
</tr>
<tr>
<td>1986</td>
<td>5,61</td>
<td>6,01</td>
<td>4,15</td>
<td>4,17</td>
<td>5,23</td>
<td>4,95</td>
</tr>
<tr>
<td>1987</td>
<td>6,47</td>
<td>6,33</td>
<td>4,38</td>
<td>4,37</td>
<td>5,69</td>
<td>5,38</td>
</tr>
<tr>
<td>1988</td>
<td>6,68</td>
<td>6,70</td>
<td>4,64</td>
<td>4,59</td>
<td>5,63</td>
<td>5,55</td>
</tr>
<tr>
<td>1989</td>
<td>7,04</td>
<td>6,95</td>
<td>4,76</td>
<td>4,73</td>
<td>5,86</td>
<td>5,72</td>
</tr>
<tr>
<td>1990</td>
<td>7,72</td>
<td>6,91</td>
<td>4,74</td>
<td>4,91</td>
<td>5,90</td>
<td>5,59</td>
</tr>
<tr>
<td>1991</td>
<td>9,43</td>
<td>8,90</td>
<td>7,04</td>
<td>5,92</td>
<td>7,86</td>
<td>7,43</td>
</tr>
<tr>
<td>1992</td>
<td>10,03</td>
<td>11,11</td>
<td>5,62</td>
<td>6,28</td>
<td>8,67</td>
<td>7,17</td>
</tr>
<tr>
<td>1993</td>
<td>8,20</td>
<td>8,34</td>
<td>4,03</td>
<td>6,00</td>
<td>7,65</td>
<td>5,79</td>
</tr>
<tr>
<td>1994</td>
<td>8,65</td>
<td>8,43</td>
<td>3,65</td>
<td>6,22</td>
<td>9,64</td>
<td>6,58</td>
</tr>
<tr>
<td>1995</td>
<td>7,87</td>
<td>7,07</td>
<td>4,85</td>
<td>5,51</td>
<td>7,60</td>
<td>6,57</td>
</tr>
<tr>
<td>1996</td>
<td>7,38</td>
<td>6,35</td>
<td>4,45</td>
<td>5,75</td>
<td>7,97</td>
<td>6,77</td>
</tr>
<tr>
<td>1997</td>
<td>8,51</td>
<td>7,45</td>
<td>5,08</td>
<td>7,48</td>
<td>9,21</td>
<td>7,80</td>
</tr>
<tr>
<td>1998</td>
<td>12,14</td>
<td>10,38</td>
<td>7,56</td>
<td>8,89</td>
<td>9,70</td>
<td>9,28</td>
</tr>
<tr>
<td>1999</td>
<td>15,23</td>
<td>12,60</td>
<td>5,23</td>
<td>8,55</td>
<td>10,62</td>
<td>10,04</td>
</tr>
<tr>
<td>2000</td>
<td>17,65</td>
<td>15,08</td>
<td>4,89</td>
<td>9,10</td>
<td>12,57</td>
<td>11,21</td>
</tr>
<tr>
<td>2001</td>
<td>18,13</td>
<td>14,27</td>
<td>4,98</td>
<td>11,14</td>
<td>11,86</td>
<td>11,00</td>
</tr>
<tr>
<td>2002</td>
<td>13,94</td>
<td>11,08</td>
<td>4,86</td>
<td>9,35</td>
<td>12,34</td>
<td>9,75</td>
</tr>
<tr>
<td>2003</td>
<td>15,06</td>
<td>7,75</td>
<td>3,74</td>
<td>8,23</td>
<td>10,20</td>
<td>8,96</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Med udgangspunkt i fangstmængder og priser kan fangstværdien beregnes for fartøjsgrupperne 1-5. Dette er gjort i tabel 3.21.


Rapport om den færøske regulering af fiskeriet,

FØI
Bilag 4 Fangst og indtjening

4.1 Indledning

Figur 4.17. Færøske landinger fordelt på artsgrupper

Indsatsreguleringen omfatter alene fiskeriet efter torskefisk ved Færøerne og anvendes således ikke for industrifiskeriet, rejefiskeriet eller for sild- og makrelfiskeriet. Indsatsregulering anvendes heller ikke for fiskeriet efter rødfisk ved Færøerne samt for fiskeriet af torskefisk udenfor det færøske område.

### Tabel 4.1. Antal fartøjer i regnskabsstatistikken

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type (dansk)</th>
<th>Type (færøsk)</th>
<th>1998</th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>Lemmatrolarar</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>11</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>Partrolarar</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt;110 BT</td>
<td>Linuskip</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>20</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>Garnaskip</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>Garnfisketrawlere</td>
<td>Verksmiðjutrolarar</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>Pelagisk skip</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>Rækjuskip</td>
<td>7</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>Onnur skip</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>I alt</strong></td>
<td></td>
<td>84</td>
<td>86</td>
<td>92</td>
<td>93</td>
<td>89</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Kilde: Rasmussen og Weihe, statsautoriseret revisionsfirma.

For fartøjerne fra regnskabsstatistikken, jf. tabel 4.1, er der uddraget nogle indikatorer for alle fartøjsgrupper herunder de to grupper, partrawlere og linefartøjer, der er underlagt indsatsregulering. Dette vises i tabel 4.2. De samlede landinger fra fartøjerne, som er indeholdt i regnskabsstatistikken, har udgjort ca. 400.000 tons pr. år i 2000-2002, hvilket er mere end 80 % af de samlede registrerede landinger vist i figur 4.1. De fartøjer, der er medtaget i regnskabsstatistikken, dækker således en meget stor andel af de samlede færøske landinger. De fartøjer, der ikke indgår i regnskabsstatistikken nemlig kystfartøjerne i gruppe 4 og 5, fanger især torskfisk ved Færøerne.

Skønsmæssigt 90 % af de færøske fartøjer er underlagt indsatsregulering. Hvis der måles i landingsmængder er godt 80 % af fiskeriet efter torsk- og rødfisk underlagt indsatsregulering, mens fiskeriet efter rejer, andre fisk (især blåhvilling), ’industri’ (filet af konsumfisk) samt sild og makrel er underlagt regulering gennem aftaler med tredje lande. Trawlere, der fisker efter rødfisk ved Færøerne med bifangstkvoter af torsk og kuller, er ikke underlagt indsatsregulering. Disse trawlere fanger ca. 20.000 tons.
Partrawlere og linefartøjer udgør ca. 50 % af fartøjerne, der er medtaget i regnskabsstatistikken, jf. tabel 4.2. Deres fangstværdi er imidlertid kun ca. en tredjedel af totalen, og fangstmængden er under 20 %. Antal dage på havet udgør ca. 50 % af det samlede antal dage for alle fartøjerne i regnskabsstatistikken, hvilket betyder, at fangst pr. dag er mindre for de fartøjer, der er underlagt indsatsregulering, end for de fartøjer, som ikke er det. Dette hænger sammen med, at fartøjer under indsatsregulering er mindre end fartøjer uden indsatsregulering.

**Tabel 4.2. Oversigt over fartøjer medtaget i regnskabsstatistikken**

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1998</th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>I alt</strong>*</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Antal fartøjer</td>
<td>84</td>
<td>86</td>
<td>89</td>
<td>90</td>
<td>86</td>
</tr>
<tr>
<td>Fangstværdi (mio. kr.)</td>
<td>1.389</td>
<td>1.314</td>
<td>1.492</td>
<td>1.827</td>
<td>1.734</td>
</tr>
<tr>
<td>Fangstmængde (1.000 t)</td>
<td>317</td>
<td>281</td>
<td>403</td>
<td>416</td>
<td>392</td>
</tr>
<tr>
<td>Havdage (1.000)</td>
<td>22</td>
<td>23</td>
<td>23</td>
<td>24</td>
<td>22</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Partrawlere og linefartøjer</strong>*</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Antal fartøjer</td>
<td>43</td>
<td>44</td>
<td>48</td>
<td>50</td>
<td>49</td>
</tr>
<tr>
<td>Fangstværdi (mio. kr.)</td>
<td>434</td>
<td>430</td>
<td>490</td>
<td>562</td>
<td>592</td>
</tr>
<tr>
<td>Fangstmængde (1.000 tons)</td>
<td>48</td>
<td>48</td>
<td>53</td>
<td>61</td>
<td>69</td>
</tr>
<tr>
<td>Havdage (1.000)</td>
<td>10</td>
<td>11</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Andel for partrawlere og linefartøjer</strong>*</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Antal fartøjer (%)</td>
<td>51</td>
<td>51</td>
<td>54</td>
<td>56</td>
<td>57</td>
</tr>
<tr>
<td>Fangstværdi (%)</td>
<td>31</td>
<td>33</td>
<td>33</td>
<td>31</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Fangstmængde (%)</td>
<td>15</td>
<td>17</td>
<td>13</td>
<td>15</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Havdage (%)</td>
<td>48</td>
<td>49</td>
<td>52</td>
<td>51</td>
<td>54</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Note: * Andre fartøjer er udeladt, da de ikke er repræsenteret i hele perioden. De lander ca. 10.000 tons.

De fartøjer, der er underlagt indsatsregulering er fremhævet i tabel 4.3, der viser den gennemsnitlige omsætning pr. fartøj. Valget af omsætning pr. fartøj som vurderingsgrundlag skyldes, at skønt regnskabsstatistikken indeholder oversigter over, hvilke fartøjer der indgår fra år til år, så er det ikke muligt at korrigere for antallet af fartøjer i de grupper, hvor der sker ændringer fra år til år. Betragtes udviklingen påvirket gruppernes samlede omsætning af ændringerne i antallet af fartøjer.
4.2 Økonomisk analyse af fartøjerne underlagt indsatsregulering

Som nævnt i afsnit 4.1 indeholder fiskeriregnskabsstatistikken udarbejdet af Rasmussen og Weihe kun oplysninger for to af fartøjsgrupperne, som er underlagt indsatsregulering. Den økonomiske analyse vil derfor kunne omfatte disse to, det vil sige partrawlere og linefartøjer.


### Tabel 4.3. Omsætning pr. fartøj (mio. kr.)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type</th>
<th>1998</th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>12,8</td>
<td>12,6</td>
<td>14,9</td>
<td>16,7</td>
<td>18,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>8,6</td>
<td>8,6</td>
<td>10,1</td>
<td>10,6</td>
<td>11,0</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt;110 BT</td>
<td>12,8</td>
<td>11,9</td>
<td>10,4</td>
<td>12,3</td>
<td>13,6</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>6,4</td>
<td>10,4</td>
<td>13,6</td>
<td>11,3</td>
<td>8,1</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Fjernfisketrawlere</td>
<td>43,9</td>
<td>43,3</td>
<td>48,3</td>
<td>52,8</td>
<td>58,0</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>34,4</td>
<td>18,6</td>
<td>34,1</td>
<td>58,9</td>
<td>55,8</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>30,5</td>
<td>30,3</td>
<td>25,2</td>
<td>31,8</td>
<td>25,7</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>-</td>
<td>-</td>
<td>21,6</td>
<td>38,5</td>
<td>39,3</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td></td>
<td>16,6</td>
<td>15,3</td>
<td>16,9</td>
<td>20,9</td>
<td>20,8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabel 4.4. Karakteristika for partrawlere

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1998</th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal fartøjer</td>
<td>28</td>
<td>28</td>
<td>30</td>
<td>30</td>
<td>28</td>
</tr>
<tr>
<td>Fangstværdi (1.000 kr.)</td>
<td>241,902</td>
<td>240,045</td>
<td>301,800</td>
<td>316,580</td>
<td>307,373</td>
</tr>
<tr>
<td>Fangstmængde (tons)</td>
<td>31,173</td>
<td>33,386</td>
<td>40,133</td>
<td>44,905</td>
<td>47,581</td>
</tr>
<tr>
<td>Gennemsnitpris (kr./kg.)</td>
<td>7,76</td>
<td>7,19</td>
<td>7,52</td>
<td>7,05</td>
<td>6,46</td>
</tr>
<tr>
<td>Havdage</td>
<td>6,961</td>
<td>7,378</td>
<td>7,929</td>
<td>7,370</td>
<td>7,208</td>
</tr>
<tr>
<td>Fangstværdi pr. havdag (1.000 kr.)</td>
<td>35</td>
<td>33</td>
<td>38</td>
<td>43</td>
<td>43</td>
</tr>
<tr>
<td>Havdage pr. fartøj</td>
<td>249</td>
<td>264</td>
<td>264</td>
<td>246</td>
<td>257</td>
</tr>
</tbody>
</table>
For linefartøjerne vises tilsvarende oplysninger i tabel 4.5. Der er her betydelig forskel fra partrawlere, idet antallet af fartøjer inkluderet i statistikken er steget siden 1998. Følgelig er antallet af havdage omfattet af statistikken også steget. Det er derfor nødvendigt at betragte udviklingen i fangstværdi pr. havdag, da denne indikator udtrykker omsætningsfremskæringen i forhold til indsatsfremskæringen. Det ses heraf, at der over hele perioden ikke har været nogen klar stigning i fangstværdi pr. dag. Der har været modsat rettede ændringer i mængder og priser som medvirkende faktorer til denne udvikling.

### Tabel 4.5. Karakteristika for linefartøjer

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>1998</th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Antal fartøjer</td>
<td>15</td>
<td>16</td>
<td>18</td>
<td>20</td>
<td>21</td>
</tr>
<tr>
<td>Fargstværdi (1.000 kr.)</td>
<td>192.148</td>
<td>189.830</td>
<td>187.800</td>
<td>245.674</td>
<td>284.849</td>
</tr>
<tr>
<td>Fangstmængde (tons)</td>
<td>17.264</td>
<td>14.316</td>
<td>12.520</td>
<td>15.658</td>
<td>21.498</td>
</tr>
<tr>
<td>Gennemsnitpris (kr./kg.)</td>
<td>11,13</td>
<td>13,26</td>
<td>15,00</td>
<td>15,69</td>
<td>13,25</td>
</tr>
<tr>
<td>Havdage</td>
<td>3.511</td>
<td>3.730</td>
<td>3.937</td>
<td>4.575</td>
<td>4.673</td>
</tr>
<tr>
<td>Fargstværdi pr. havdag (1.000 kr.)</td>
<td>55</td>
<td>51</td>
<td>48</td>
<td>54</td>
<td>61</td>
</tr>
<tr>
<td>Havdage pr. fartøj</td>
<td>234</td>
<td>233</td>
<td>219</td>
<td>229</td>
<td>223</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Skønt det i regnskabsmaterialet er dokumenteret hvilke fartøjer, der indgår i statistikken præsenteres de følgende tabeller som gennemsnit pr. fartøj for at formindske mulige ændringer over tid som følge af ændringer i antal fartøjer.

I den danske regnskabsstatistik anvendes indtjeningssevnen som indikator for, hvad der er til rest til aflønning af de indsatte produktionsfaktorer arbejdskraft og kapital. Indtjeningssevnen er defineret som omsætningen fraregnet variable omkostninger ekskl. aflønning af arbejdskraft. Indtjeningssevnen er en vigtig indikator for små fartøjer, som ofte ikke har hyret mandskab, og hvor aflønning til skipper/ejer og den investerede kapital i fartøjer kan være vanskelig at adskille. For større fartøjer er bruttooverskuddet mere relevant.

Partrawlere og linefartøjer har de laveste omkostninger i forhold til omsætningen, men da de samtidig er de mindste, bliver indtjeningssevnen målt i kr. også mindre end for de øvrige grupper i regnskabsmaterialet, jf. tabel 4.6.
Tabel 4.6. **Indtjeningsevne pr. fartøj (mio. kr.)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type</th>
<th>1998</th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>7,2</td>
<td>6,5</td>
<td>7,8</td>
<td>8,5</td>
<td>9,8</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>5,8</td>
<td>5,8</td>
<td>6,2</td>
<td>6,5</td>
<td>7,0</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>9,0</td>
<td>8,4</td>
<td>7,1</td>
<td>8,6</td>
<td>9,0</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>5,0</td>
<td>7,0</td>
<td>9,9</td>
<td>7,5</td>
<td>5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Fjernfisketrawlere</td>
<td>28,5</td>
<td>24,8</td>
<td>28,3</td>
<td>32,6</td>
<td>38,5</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>24,2</td>
<td>8,4</td>
<td>19,6</td>
<td>40,6</td>
<td>37,0</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>14,6</td>
<td>15,8</td>
<td>10,3</td>
<td>9,5</td>
<td>8,7</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>0,8</td>
<td>7,8</td>
<td>10,2</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td></td>
<td>10,6</td>
<td>9,0</td>
<td>9,5</td>
<td>11,9</td>
<td>12,3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Bruttooverskuddet anvendes ligeledes i den danske regnskabsstatistik, og det er defineret som indtjeningsevnen fradraget aflønning af mandskab inkl. skipper/ejer. Bruttooverskuddet er dermed det beløb, der resterer til aflønning af den investerede kapital.

Partrawlere og linefartøjer har den højeste relative aflønning af mandskabet i alle grupper bortset fra garnfartøjer. Således udgør hyre til mandskab 44 % af omsætningen for partrawlere og 57 % for linefartøjer. Bruttooverskuddet er ca. 2 mio. kr. for partrawlere pr. fartøj og ca. 1,5 mio. kr. for linefartøjer, jf. tabel 4.7.

Tabel 4.7. **Bruttooverskud pr. fartøj (mio. kr.)**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gruppe</th>
<th>Type</th>
<th>1998</th>
<th>1999</th>
<th>2000</th>
<th>2001</th>
<th>2002</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>Trawlere &gt; 400 HK</td>
<td>2,1</td>
<td>1,5</td>
<td>1,9</td>
<td>2,0</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>Partrawlere &gt; 400 HK</td>
<td>2,0</td>
<td>1,9</td>
<td>1,9</td>
<td>1,9</td>
<td>2,2</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>Linefartøjer &gt; 110 BT</td>
<td>1,6</td>
<td>1,5</td>
<td>1,1</td>
<td>1,6</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>Garnfartøjer</td>
<td>0,5</td>
<td>0,7</td>
<td>2,2</td>
<td>1,0</td>
<td>-0,3</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>Fjernfisketrawlere</td>
<td>9,9</td>
<td>8,0</td>
<td>9,4</td>
<td>11,9</td>
<td>13,2</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>Not/kombifartøjer</td>
<td>12,6</td>
<td>1,5</td>
<td>8,9</td>
<td>21,8</td>
<td>19,4</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>Rejetrawlere</td>
<td>3,8</td>
<td>5,7</td>
<td>0,8</td>
<td>-0,2</td>
<td>-0,4</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>Andre fartøjer</td>
<td>.</td>
<td>.</td>
<td>-9,8</td>
<td>-8,0</td>
<td>-5,2</td>
</tr>
<tr>
<td>I alt</td>
<td></td>
<td>3,5</td>
<td>2,4</td>
<td>2,3</td>
<td>3,5</td>
<td>3,6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

En måde at vurdere størrelsen af bruttooverskuddet på, er at beregne den pris det er muligt at betale for et nyt fartøj, hvis det gamle skal udskiftes. Hvis der vælges en tidshorisont på 25 år for fartøjers levetid (afskrivningsperiode), og hvis det anslås, at forrentning og afskrivning sættes til 12 % (8 % i rente og 4 % i afskrivning) vil der...
med et årligt bruttooverskud på 2 mio. kr. være opsparet ca. 17 mio. kr., hvilket er langt mindre end generhvervelsesprisen for en partrawler eller et linefartøj.

I relation til vurderingen af indsatsreguleringen kan inddrages to formål dels et biologisk og dels et økonomisk. Det biologiske formål knytter sig til bevaring af fiskebestandene, mens det økonomiske formål knytter sig til ønsket om at opnå økonomisk afkast af fiskebestandene. Et større økonomisk afkast vil samtidig sikre en høj grad af bestandsbevarelse. En økonomisk indikator for, om indsatsforvaltning fungerer efter hensigten, er således, om indtjeningsevne og bruttooverskud ligger højere for fartøjer under indsatsregulering end for sammenlignelige fartøjer under kvoteregulering.

For Færøerne er det mest nærliggende, at sammenligne partrawlere og linefartøjer med trawlere, der ikke er underlagt havdageregulering, jf. tabel 4.7. Der synes ikke her at være nogen markant forskel på bruttooverskuddet. Her bør det imidlertid påpeges, at trawlere, der fisker efter rødfisk som målart har bifangstkvoter på torsk og kyller på i alt 200 tons om året pr. fartøj. Det har været nævnt, at en vigtig årsag til trawlernes gunstige økonomiske resultat er adgangen til at fiske torsk og kyller. Bifangstkvoten af torsk og kyller udgør ca. 10 % af den enkelte trawlers samlede fangstmængde, men da priserne på i hvert fald torsk er højere end for rødfisk, bidrager bifangsten med en større andel i værdi. Det har været diskuteret på Færøerne om ikke trawlere, ca. 13 fartøjer, burde inddrages direkte under havdagereguleringen, jf. Havdagereguleringens rapporter. Inddragelse af disse fartøjer vil betyde, at hele torsk- og kyllerkvarteriet vil være underlagt indsatsregulering. Det bør ligeledes anføres, at i følge oplysninger er der en tendens til at partrawlere med de største motorer (over 1.000 kW) er i fremgang på bekostning af partrawlere med mindre motorer. De store partrawlere har højere omsætning og bedre rentabilitet end de mindre. Den samme udvikling har efter det oplyste ikke været tilfældet for trawlere, der fisker efter rødfisk.


En anden sammenligning vil omfatte de færøske partrawlere og de tilsvarende danske trawlere målt i størrelse. Denne sammenligning bør dog tages med forbehold, da de
færøske fartøjer fisker efter torskefisk, mens de danske af tilsvarende størrelse fisker efter sild og makrel samt industrifisk. Der er to danske grupper, som ville være relevante nemlig trawlere 24-40 m (ca. 100 BT - ca. 300 BT) og trawlere på 40 m og over (ca. 300 BT og over). I perioden 2000-2002 har det gennemsnitlige bruttooverskud for danske trawlere på 24-40 m været på 1,2 mio. kr., medens bruttooverskuddet for fartøjer over 40 m er på 4,6 mio. kr. (inkl. notfartøjer).

Et andet forhold, der vanskeliggør sammenligning, er, at værdien af de danske fartøjer synes at være sat højere end værdien af de størrelsesmæssigt tilsvarende færøske fartøjer. Værdisætning er imidlertid overordentlig problematisk og bør sammenlignes med stor forsigtighed. De samlede aktiver i et færøsk rederi med et linefartøj eller en partrawler er ikke markant forskellig fra de samlede aktiver i et tilsvarende dansk fartøj (rederi). Imidlertid er andelen af egenkapital markant højere i de færøske fartøjer end i de danske, hvilket indikerer en højere grad af økonomisk konsolidering i den færøske flåde.

Anwendes bruttooverskuddet som grundlag for vurdering med den ovenfor anførte genanskaffelsesmålestok kan det med forsigtighed konklueres, at det økonomiske formål med havdageregulering ikke (endnu) er nået.

Formålet med indsatsreguleringen kan også være af biologisk karakter med henblik på bestandsbevarelse i form af at undgå overfiskning. Dette er sket ved at forhindre nytilgang til flåden i form af flere fartøjer samt at fastlåse antallet af havdage. Hvis der på dette punkt drages sammenligner til Danmark kan det anføres, at den danske flåde har været konstant faldende i tonnage og antal, således at der på dette punkt er paralleller mellem udviklingen i Danmark og på Færøerne. Vurderingen af kapacitets størrelse bør imidlertid sættes i forhold til fangstmulighederne, det vil sige ressourcegrundlaget.
Bilag 5 Danmarks fiskeriforvaltning i hovedtræk

5.1 Indledning

Reguleringen af dansk fiskeri hviler primært på to bekendtgørelser: 1) Reguleringsbekendtgørelsen32 som fastlægger kvotebegrænsninger m.v. og 2) Kapacitetsbekendtgørelsen33 som fastlægger regler for fiskerfartøjerne. Regelsættet baserer sig på en række EU forordninger om regulering af fiskeriet, hvoraf skal fremhæves forordningerne om ressourceforvaltning34, om flådeforvaltning35 og om tekniske bevaringsforanstaltninger36. Adgangen til at udøve fiskeri efter dette regelsæt begrænses af midler, der kan opdeles i fire hovedgrupper:

1. Kvotebegrænsninger
2. Indsatsbegrænsninger
3. Tekniske bevaringsforanstaltninger
4. Kapacitetsbegrænsninger

Der er forskel i den måde, de anvendte midler gennemfører begrænsningerne. Kvotebegrænsninger gennemføres ved direkte forbud mod at overskride kvoten, samt retningslinier for hvordan der må fiskes. Direkte forbud anvendes også ved indsatsbegrænsning i form af forbud mod at overskride et bestemt antal havdage. De tekniske bevaringsforanstaltninger fastlægger regler i form af forbud og påbud for, hvordan fiskeriet må udøves med hensyn til redskabstype og anvendelse, i hvilke områder der ikke må fiskes, krav til de fisk der må landes (udsmid/discard) og så videre. De tekniske bevaringsforanstaltninger påvirker imidlertid fiskernes adfærd med det formål, at fiskeriet skal drives på en hensigtsmæssig måde ud fra en række kriterier herunder beskyttelse af små fisk. Reglerne har permanent karakter, og regelsættet må karakteriseres som meget kompliceret. Begrænsning af kapaciteten fremmes ved brug af tilskudsordninger med henblik på at få bragt kapaciteten ned til en fastlagt størrelse.

Mens de tekniske bevaringsforanstaltninger og kapacitetsbegrænsningerne principielt virker på alle fartøjsgrupper og arter, er det ikke tilfældet med kvote- og indsatsbe-

---

33 Bekendtgørelse nr. 124 af 27. februar 2004.
grænsning. I tabel 5.1 og 5.2 vises i forenklet og summarisk form, hvordan arts- og fartøjsgrupperne reguleres. Tabel 5.1 viser de enkelte fartøjsgruppens andel af landingerne af de enkelte arter og artsgrupper. Alle fartøjsgrupper bortset fra fartøjer på eller over 40 m deltager i fiskeriet efter torsk og torskefisk.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Længde</th>
<th>Redskabstype/fiskeri</th>
<th>Torskefisk</th>
<th>Fladfisk</th>
<th>Andre arter</th>
<th>Hummer</th>
<th>Rejer</th>
<th>Sild</th>
<th>Makrel</th>
<th>Industriisk</th>
<th>Regulering*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&lt; 12m</td>
<td>Garn/krog</td>
<td>12</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jolle/ruse</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>13</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Snur/garn/trawl</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Trawl</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>16</td>
<td>10</td>
<td>23</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td>12-15m</td>
<td>Garn/krog</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Snur/garn/trawl</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Snurrevod</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Trawl</td>
<td>10</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>17</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>17</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>18</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td>15-18m</td>
<td>Garn/krog</td>
<td>4</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Snur/garn/trawl</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Snurrevod</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Trawl</td>
<td>11</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>21</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>17</td>
<td>20</td>
<td>5</td>
<td>23</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td>18-24m</td>
<td>Garn/krog</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Snur/garn/trawl</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Snurrevod</td>
<td>6</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Trawl</td>
<td>18</td>
<td>16</td>
<td>4</td>
<td>30</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>27</td>
<td>32</td>
<td>5</td>
<td>33</td>
<td>11</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>7</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td>24-40m</td>
<td>Bomtrawl</td>
<td>1</td>
<td>11</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Snur/garn/trawl</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>HD</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Trawl industri</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>36 F,R</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Trawl blandet</td>
<td>20</td>
<td>9</td>
<td>61</td>
<td>23</td>
<td>82</td>
<td>24</td>
<td>13</td>
<td>11</td>
<td>IOK,Å,R</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>24</td>
<td>23</td>
<td>62</td>
<td>25</td>
<td>82</td>
<td>26</td>
<td>13</td>
<td>47</td>
<td>HD,IOK</td>
</tr>
<tr>
<td>≥ 40m</td>
<td>Not</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>31</td>
<td>58</td>
<td>6</td>
<td>IOK,Å</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Trawl industri</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>16</td>
<td>IOK,R</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Trawl blandet</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>30</td>
<td>26</td>
<td>17</td>
<td>IOK,Å</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>63</td>
<td>85</td>
<td>40</td>
<td>IOK</td>
</tr>
</tbody>
</table>

I alt
100 100 100 100 100 100 100 100 100 100

Regulering R,Å F,R F F F IOK Å,R F,R

Note: * Å angiver regulering med individuelle årsmængder; R angiver regulering med rationer; F angiver at regulering tillader frit fiskeri indtil ca. 70 % af kvoten er fisket; IOK angiver regulering med individuelle omsættelige kvoter; HD angiver regulering med havdage.

Fladfisk fanges af de samme grupper herunder især snurrevod samt bomtrawl. Sild, makrel og industriisk fanges næsten udelukkende af fartøjer på 24 meter eller over,
mens hummer fanges af trawlere fra 12 m og op til 40 m, og rejer af trawlere fra 18 m og op til 40 m.

### Tabel 5.2: Fangstsammensætning i værdi fordelt på fartøjs- og artsgrupper, 2003 (%)

<table>
<thead>
<tr>
<th>Længde</th>
<th>Redskabstyp/</th>
<th>Torske-fisk</th>
<th>Fladfisk</th>
<th>Andre arter</th>
<th>Hummer</th>
<th>Rejer</th>
<th>Sild</th>
<th>Makrel</th>
<th>Industri-fisk</th>
<th>Regulering*</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&lt;12m</td>
<td>Garn/krog</td>
<td>58 29 13 0 0 0 0 0 HD,Å</td>
<td>Jolle/ruse</td>
<td>21 14 54 0 2 1 7 1 HD,Å</td>
<td>Snur/garn/trawl</td>
<td>43 39 13 4 0 1 0 0 HD,Å</td>
<td>Trawl</td>
<td>28 28 13 15 0 12 0 3 HD,Å</td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>48 27 20 1 1 1 1 0 HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td>12-15m</td>
<td>Garn/krog</td>
<td>47 44 7 1 0 0 0 0 HD,Å</td>
<td>Snur/garn/trawl</td>
<td>52 32 3 12 0 1 0 0 HD,Å</td>
<td>Snurrevod</td>
<td>25 74 1 0 0 0 0 0 HD,Å</td>
<td>Trawl</td>
<td>38 17 2 32 0 3 0 8 HD,Å</td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>41 31 3 18 0 2 0 5 HD,Å</td>
</tr>
<tr>
<td>15-18m</td>
<td>Garn/krog</td>
<td>39 56 2 2 0 0 0 0 HD</td>
<td>Snur/garn/trawl</td>
<td>43 28 1 19 0 0 0 0 HD,Å</td>
<td>Snurrevod</td>
<td>23 77 0 0 0 0 0 0 HD</td>
<td>Trawl</td>
<td>30 17 1 30 3 5 0 14 HD</td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>32 34 1 19 2 3 0 9 HD</td>
</tr>
<tr>
<td>18-24m</td>
<td>Garn/krog</td>
<td>30 62 3 5 0 0 0 0 HD</td>
<td>Snur/garn/trawl</td>
<td>24 52 1 22 0 0 0 0 HD</td>
<td>Snurrevod</td>
<td>28 27 2 26 2 2 0 0 HD</td>
<td>Trawl</td>
<td>28 27 2 26 2 2 0 14 HD</td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>31 37 2 19 1 1 0 9 HD</td>
</tr>
<tr>
<td>24-40m</td>
<td>Bomtrawl</td>
<td>8 89 0 3 0 0 0 0 HD</td>
<td>Snur/garn/trawl</td>
<td>46 47 3 4 0 0 0 0 HD</td>
<td>Trawl industri</td>
<td>1 0 0 0 0 1 0 98 F,R</td>
<td>Trawl blandet</td>
<td>24 14 1 18 12 11 3 17 IOK,Å,R</td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>16 18 1 10 6 6 2 40 HD,IOK</td>
</tr>
<tr>
<td>≥40m</td>
<td>Not</td>
<td>0 0 0 0 0 38 46 16 IOK,Å</td>
<td>Trawl industri</td>
<td>1 0 0 0 0 2 1 96 R,F</td>
<td>Trawl blandet</td>
<td>0 0 0 0 0 31 16 53 IOK,Å,R</td>
<td>Alle redskaber</td>
<td>0 0 0 0 0 27 25 47 IOK</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Regulering: R,Å | F,R | F | F | IOK,R | Å,R | F,R

Note: * Å angiver regulering med individuelle årsmængder; R angiver regulering med rationer; F angiver at regulering tillader frit fiskeri indtil ca. 70 % af kvoten er fisket; IOK angiver regulering med individuelle omsættelige kvoter; HD angiver regulering med havdage.

Tabel 5.2 viser betydningen af de enkelte arter og artsgrupper for fartøjsgrupperne. Torsk og fladfisk har meget stor betydning for fartøjer under 12 m og 12-15 m. Når fartøjerne bliver større stiger betydningen af hummer og rejer. De helt store fartøjer er afhængige af sild, makrel og industrifisk. Sild er underlagt regulering ved brug af in-
dividuelle omsættelige kvoter, hvilket medfører, at makrel- og industrifiskeri bliver påvirket heraf. Den indførte havdageregulering påvirker fartøjer op til 40 m. Fartøjerne under 15 m har mulighed for årsmængder, der er individuelle ikke omsættelige kvoter. Årsmængder er også en mulighed for torsk i Østersøen for alle fartøjer.

5.2 Kvotebegrænsninger

For at fiske kræves først og fremmest en registrering som fisker, der gives til personer, som opfylder visse kriterier med hensyn til erfaring og indkomst erhvervet ved fiskeri. Dernæst skal det anvendte fiskerfartøj være registreret i Fiskeridirektoratets register over fiskerfartøjer.


Der kan blandt andet fastsættes ændringer vedrørende følgende:

1. De disponible mængder for bestemte perioder
2. Rationer eller antal havdage mv. i bestemt angivne fiskerier
3. Overgang til krav om tilladelse i bestemte fiskerier
4. Krav om, at fiskeriet forbeholdes nærmere angivne typer eller grupper af fartøjer
5. Krav om, at landing foregår på særlige vilkår, herunder i nærmere angivne geografiske områder
6. Anvendelse af fangsten
7. Indstilling af bestemt angivne fiskerier
8. Krav om, at landing i en periode begrænses som led i en fiskeplan, der skal medvirke til, at de landede mængder løbende kan afsættes
9. Ændrede vilkår for allerede udstedte tilladelser

Grundlaget for regulering af fiskeriet er dermed ganske omfattende. Der er bestemmelser i anvendelse inden for alle ni områder, men det er især bestemmelser under
punkt 1 og 2 ovenfor, der belyses i det følgende. Disse bestemmelser regulerer mest direkte, at kvoterne fastsat af EU overholdes.

Retten til at fiske på de mest 'belastede' arter kræver licens til dette specifikke fiskeri. Det gælder således for de fleste arter, der befiskes som målarter, mens de arter, der er af mindre økonomisk betydning og fanges som bifangst, ofte ikke er beskyttet af kravet om licens. Forvaltning af kvoterne ved udstedelse af licens betyder, at denne regulering bliver kompliceret, da en fisker kan besidde flere licenser uden at alle nødvendigvis udnyttes. Omvendt indgår der kun i begrænsset omfang eksklusivitet i adgangen til at fiske, det vil sige adgangskriteriet er i hovedsagen bundet op på fartøjets registrering som fiskefartøj.

Reguleringen kan opdeles i tre niveauer:

1. arter
2. områder
3. fartøjer

Inden for EU fastsættes der kvoter for mere end 35 arter hvert år, hvoraf 30 arter er af betydning for Danmark. Når kvoterne for disse arter opdeles på farvandsområder, optræder der mere end 120 kvoter hvert år. Kvoterne er således fastsat for forvaltningsområder, der fastlægger kombinationen af art og farvand. For Danmark gælder 66 kvoter, heraf er 51 for konsumarter, mens 15 er for industriarter. De danske kvoter fordeles heretter på fartøjer efter forskellige kriterier, der belyses nedenfor. Når fartøjsdimensionen indrages, betyder dette, er der i virkeligheden opereres med flere hundrede kvoter i dansk fiskeri.

De anvendte kvotemodeller i det danske fiskeri er vist i forenklet skematisk form i tabel 5.3.
### Tabel 5.3. Kvotereguleringens opdeling

<table>
<thead>
<tr>
<th>Kvotemodell</th>
<th>Arter</th>
<th>Farvande</th>
<th>Fartøj</th>
<th>Bemærkninger</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rationer</td>
<td>Torsk</td>
<td>Alle</td>
<td>Alle</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Årsmængder</td>
<td>Torsk</td>
<td>Østersøen</td>
<td>Nordsøen, Skagerrak og Kattegat</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Årsmængder</td>
<td>Torsk, tunge, rødpætte</td>
<td>Nordsøen, Skagerrak og Kattegat</td>
<td>Alle med historisk ret</td>
<td>Løber i 5 år fra 2003. Mulig forlængelse i 3 år yderligere</td>
</tr>
<tr>
<td>Sild</td>
<td>Nordatlanten, Nordsøen, Skagerrak og Kattegat</td>
<td>Østersøen og Bælthavet</td>
<td>Alle med historisk ret</td>
<td>Løber i 5 år fra 2003. Mulig forlængelse i 3 år yderligere</td>
</tr>
<tr>
<td>Rationer</td>
<td>Sild</td>
<td>Makrel</td>
<td>Nordsøen, Skagerrak</td>
<td>Alle med historisk ret</td>
</tr>
<tr>
<td>Årsmængde</td>
<td>Makrel</td>
<td>Nordsøen, Skagerrak og Kattegat</td>
<td>Alle</td>
<td>Ændring til IK* for idustrifiskeri er under overvejelse</td>
</tr>
<tr>
<td>Rationer</td>
<td>Torsk- og fladfisk</td>
<td>Østersøen, Skagerrak og Kattegat</td>
<td>Alle</td>
<td>Ændring til IK*</td>
</tr>
<tr>
<td>Frit</td>
<td>Industrifisk, rødpætte og visse torskefisk</td>
<td>Nordsøen, Skagerrak og Kattegat</td>
<td>Alle</td>
<td>Ændring til IK*</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Note: * IK angiver individuelle kvoter

Generelt er den danske kvoteregulering kompleks. Der differentieres på arter, farvande, fartøjstype/redskab og fartøjstørrelse samtidig med, at der anvendes forskellige kvotemodeller omfattende individuelle omsættelige kvoter (IOM), individuelle kvoter (IK), årsmængder, rationer samt frit fiskeri.

### 5.3 Indsatsbegrænsninger


Det er tilladt at overføre havdage mellem fartøjer under visse betingelser. Det er således kun tilladt at overdrage havdage mellem fartøjer, som anvender redskaber inden for samme redskabsgruppe (grupperne 4a til 4f), og som er tilmeldt havdageordningen i den samme forvaltningsperiode. Det betyder for eksempel, at sker overdragelsen mellem to fartøjer i redskabskategori 4a i oktober kan det overdragende fartøj godt være tilmeldt for en 11 måneders forvaltningsperiode (1. februar - 31. december), mens det modtagende fartøj er tilmeldt for en 5 måneders periode (1. juni - 31. oktober).

Der sker en teknisk beregning af de dage, der kan overføres. Det afgivende fartøjs tildelte ubenyttede dage ganget med fartøjets maskineffekt udtrykt i kilowatt (kW-dage) skal være lig med eller større end produktet af det antal dage, der overdrages til modtagerfartøjet ganget med dette fartøjs maskineffekt udtrykt i kilowatt. Det betyder for eksempel, at 10 uforbrugte havdage fra et fartøj på 200 kW, omregnes til 5 havdage (200 x 10: 400 = 5) for et fartøj på 400 kW. Hvis det modtagende fartøj er på 1000 kW vil de 10 dage blive omregnet til kun 2 dage (200 x 10: 1000 = 2).

5.4 Tekniske bevaringsforanstaltninger

Som følge af havdagarereguleringens opbinding på redskabskategorier, hænger denne tæt sammen med de tekniske bevaringsforanstaltninger. Disse fastlægger regler for maskestørrelser, minimumsstørrelser for fisk, lukkede områder for visse typer af fangstredskaber (eksempelvis rødspættekassen) samt bifangstregler. Disse regler er ret komplicerede, og sigtet er at styre fangsten af forskellige arter gennem indsat af redskaber. Metoden kan illustreres ved hjælp af tabel 5.5, som indeholder en række udvalgte arter samt maskestørrelser for trawl og mindste andel af målart, der gælder for fiskeriet i Nordsøen.

Tabellen læses fra højre mod venstre. Anvendes således en maskestørrelse på 100 mm eller over er der intet krav om målart det vil sige fiskeri inden for de almindelig gældende regler. Dette er angivet ved X i alle felter. Torsk, kuller og sej indgår ikke i tabellen, da disse arter kun må fanges med redskaber på 100 mm eller over som målart.

Betrægtes redskabet 80-99 mm, må det anvendes til tunge, rødspætte, kulmule og hvilling, hvis fangsten udgør 70 % eller derover af disse arter. Det må ikke anvendes til målrettet torsk-, kuller- eller sejfiskeri. Videre ses det, at makrel må fiskes med 55-69 mm, hvis 90 % eller mere af fangsten ombord er makrel. Sild må fiskes med 32-54 mm, hvis mindst 90 % består af sild plus de øvrige afkrydsede arter. Disse regler er også mulighed for, at mindst 60 % kan bestå af en af de afkrydsede arter samtigt med at højst 5 % må være torsk, kuller og sej. Sild må også under visse betingelser fiskes med maskestørrelser på 16-31 mm, hvilket ikke er vist i tabellen. Endelig kan ses, at tobis må fiskes med meget små masker, men så skal 95 % eller mere bestå af tobis.

<table>
<thead>
<tr>
<th>Maskestørrelse i mm for trawl</th>
<th>&lt;16</th>
<th>16-31</th>
<th>32-54</th>
<th>55-69</th>
<th>70-79</th>
<th>80-99</th>
<th>&gt;100</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Mindste % -andel af målarter</td>
<td>95</td>
<td>90/60</td>
<td>60</td>
<td>30</td>
<td>90</td>
<td>35</td>
<td>30</td>
</tr>
<tr>
<td>Tobis</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Sperling</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Brisling</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Makrel</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Sild</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hesterejser</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Jomfruhummer</td>
<td></td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tunge</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rødspætte</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kulmule</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hvilling</td>
<td>X</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Som anført er redskabsreguleringen meget kompliceret. Det er imidlertid vigtigt at hæfte sig ved, at redskabet kombineret med mindsteandele af målarter sigter på at gøre fiskeriet så selektivt som muligt. Et eksempel er, at selv om industriarterne tobis, sperling og brisling må fiskes sammen med sild og makrel, vil et fiskeri rettet direkte efter industriarterne være mere sandsynligt med brug af mindre masker, hvor der imidlertid er krav til lave bifangster af alle andre arter. Redskaber med lidt større masker vil således især blive anvendt til makrel og sildefiskeri.

Mindstemål for fisk er ligeledes bestemt i forordningen om tekniske bevaringsforanstaltninger. For Danmark findes endvidere en national bekendtgørelse, der foreskriver højere mindstemål for visse arter end EU's bestemmelser. Fisk, der ikke overholder mindstemålet, må ikke opbevares ombord, men skal straks genudsættes. EU's regler om mindstemål og genudsættelse er modsat af de regler, der gælder for Færøerne, Norge og Island. Her skal al fanget fisk bringes i land.

Det har været anført, at mindstemålsreglen skulle give fiskere økonomisk incitament til at undgå at fiske undermålsfisk, da kravet om genudsætning er ensbetydende med en omkostningsforøgelse. Omvendt har reglen også ført til, at det er lovligt at fange små fisk, blot de blev genudsat. Hvis fangst af små fisk således fører til, at der kan fanges flere store fisk i kombination hermed, kan det betale sig at fange mange små fisk uden at overtræde nogen regler. Mens det er et krav at undermålsfisk genudsættes, har det ikke tidligere været forbudt at smide fisk over mindstemålet ud. Samspilsproblemer mellem kvoterne for de enkelte arter har gjort det påkrævet. For ca. to år siden blev der imidlertid indført en regel om, at hvis kvoterne ikke er opbrugt, er det forbudt at smide fisk over mindstemålet ud.


5.5 Kapacitetsbegrænsninger

Omfanget af fangsterne er imidlertid ikke alene bestemt af antal havdage men også af kapaciteten i form af fartojernes længde, tonnage og motorkraft. Dette kommer til udtryk i omregningsreglerne for overdragelse af havdage.
Kapacitetsreguleringen i dansk fiskeri fastlægges i bekendtgørelsen om fartøjer, der anvendes til erhvervsmæssigt fiskeri (Kapacitetsbekendtgørelsen). Bekendtgørelsen er kortfattet i forhold til Reguleringsbekendtgørelsen og forordningen om tekniske bevaringsforanstaltninger.

Kapacitetsbekendtgørelsen skal ses i sammenhæng med EU’s flådepolitik, herunder de lofter, der er vedtaget for hvert medlemsland. Danmark har gennem mange år håndhævet en streng adgangsbegrænsning, hvilket er udmøntet i, at hvis ny kapacitet skulle indføres i fiskeriet krævedes afgang af tilsvarende kapacitet. Denne politik har betydet, at kapacitet frigjort fra fartøjet har fået værdi i sig selv. Tømmes et fartøj for kapacitet medfører det ikke nødvendigvis at fartøjet fysisk fjernes, men at det ikke må bruges til fiskeri. Det betyder, at kapacitet kan eksistere, men et fartøj uden kapacitet til fiskeri skal slettes af fartøjsregistret.

Kapacitetsbekendtgørelsen fastlægger således regler for, hvem der kan disponere over kapacitet, hvad der først håndteres ved kapacitet, hvordan den kan overdrages, samt inden for hvilke tidsgrænser, den skal anvendes. Udskiftning af fartøj, modernisering, forøgelse m.v. kræver således, at en fartøjsejer besidder den fornødne kapacitet både i form af tonnage og maskinkraft. Bygges et nyt mindre fartøj kan den overskydende kapacitet fra det gamle fartøj sælges fra, og bygges et større må der købes ekstra kapacitet.

For bomtrawlere og muslingefartøjer gælder der særlige regler. Men derudover er der ikke begrænsninger i anvendelsen af kapacitet mellem fartøjsgrupper.

5.6 Konklusion

Hvor reguleringsbekendtgørelsen tager udgangspunkt i regulering af fiskebestande i den forstand at fastsatte kvoter ikke må overskrides, tager kapacitets- og havdagereguleringen udgangspunkt i, at en given ’fiskeriindsats’ ikke må overskrides.

Hvis reglerne om de tekniske bevaringsforanstaltninger anskues i sammenhæng med reguleringsbekendtgørelsen, tjener de tekniske regler det formål at formindske ’samspiseløsheds’ mellem kvoterne for de enkelte arter. Disse samspiseløshedsfysikker optræder, fordi fiskeri ikke kan drives fuldstændigt selektivt på de enkelte arter – og fordi det i et vist omfang vil være økonomisk urentabelt at forsøge at gøre det. Disse samspiseløshedsfysikker kan således ikke helt undgås, hvilket dels fører til udsmid og dels til at produktionsfaktorerne (fartøjer og mandskab) ikke anvendes økonomisk hensigtsmæssigt.
Hvis reglerne om de tekniske bevaringsforanstaltninger anskues i sammenhæng med kapacitetsbekendtgørelsen og havdagereguleringen, så vil en del samspilseffekter kunne minimeres, men resultatet ville være at visse ‘kvoter’ ville bliver overskredet mens andre ikke ville blive fisket helt op.

Den danske regulering af det demersale fiskeri kan skematisk anskueliggøres af figur 5.1. Figuren viser det ret komplicerede samspil mellem kvoteregulering, redskabsbestemmelser og havdageregulering. I venstre side af tabellen er vist et uddrag af forvaltningsområderne, hvilket er kombinationen af de arter og farvande for hvilke der er fastsat kvoter. I højre side af tabellen er kvoterne og landingerne vist. I toppen af tabellen er fartøjsgrupperne vist med hensyn til antal fartøjer, antal havdage samt redskabstyper og maskestørrelser. Denne del er ligeledes ikke fuldkommen af hensyn til overskueligheden. I figurens indre er det med X angivet hvilke redskaber der må bruges til befiskning af de enkelte arter. De felter der er markeret med (X) betyder, at der er visse undtagelser, for eksempel er der fastsat en fælles kvote for alle farvande for mørksej, men der gælder forskellige redskabsbestemmelser for de forskellige farvande. Ligeledes må bomtrawlere, der anvender redskaber med 100 mm masker eller over fange alle arter, men af redskabstekniske grunde fiskes der på rødspætter og tungge som målarter med bifangst af visse andre arter.

Tabellen kan læses på følgende måde:

**Kvoteregulering**

Kvoterne for hvert art må ikke overskrides, og der må kun fiskes på de enkelte arter med de redskaber, der er anført under redskabstype og maskestørrelse. Fra indsatsiden, som læses fra toppen af figuren, er det redskaber og produktet af antal fartøjer og havdage, der bestemmer hvad og hvor meget, der fanges. Da kvoterne og redskabsanvendelse er fast, betyder det, at antallet af havdage herunder antallet af fartøjer må tilpasses så landingerne ikke overskrides kvoterne. Det antydes samtidig, at når der indgår flere arter i en fartøjsgruppens fangst, vil der let opstå problemer med at tilrettelegge fiskeriet så ingen kvoter overskrides. I den sammenhæng opstår problemer med udsmidt.

**Indsatsregulering**

Indsatsen er som nævnt produktet af antal fartøjer og havdage fordelt på redskaber. Der reguleres på antallet af havdage for hver redskabsgruppe (principielt svarende til kvoteregulering af de enkelte arter). Da fangsten i meget høj grad bestemmes af hvilket redskab, der anvendes, kan fangsten i stor udstrækning kontrolleres ved fastsættel-
se af havdage for hver redskabstype. Fangsten af hver art vil imidlertid ikke kunne kontrolleres så nøjagtigt, at ingen kvoter overskrides. Derfor må kvoterne 'tilpasse sig' i en indsatsregulering svarende til at det er havdage, der tilpasses i kvoteregulering. Det antydes samtidig, at tilskyndelse til udsmid formindskes, da der ikke længere er krav om at alle kvoterne skal overholdes.

**Kvote- og indsatsregulering**

Hvis de to reguleringsformer kombineret, som det i realiteten sker i øjeblikket, ses det af figuren, at så må hverken landingerne af de enkelte arter eller antallet af tildelte havdage overskrides. Herved bliver fiskeriet meget fastlåst, incitamentet til udsmid opretholdes på grund af kvoterestriktionen og søges udsmid reduceret ved fastsættelse af et tilpas lille antal havdage på de mest udsatte arter, vil det føre til at fangsterne for andre arter bliver reduceret, og kvoterne på disse vil ikke blive opfisket.

Dette problem har været genstand for en nærmere analyse i 'Fiskeriets Økonomi' i 2003 og 2004, hvor betydningen af havdageregulering i kombination med kvoteregulering er vurderet.


Et indsatsreguleringssystem anvendt med udgangspunkt i det komplekse danske reguleringssystem, jf. figur 5.1, vil kræve en flådesegmentering omfattende fiskearter/farvande, fartøjstype/redskab/maskestørrelse og fartøjsstørrelse. Samtidig vil systemet skulle understøttet af adgangsbegrænsende reguleringer, jf. den færøske områderegulering.

Såfremt disse forudsætninger kan etableres vil en dansk havdageregulering kunne gennemføres, uden at der nødvendigvis vil ske voldsomme kvoteoverskridelser, jf. EU systemets krav til kvoteregulering.
**Figur 5.1. Regulering af det demersale fiskeri i Danmark**

**Fartøjsgruppe efter længde**
- Antal fartøjer
- Antal havdage

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fartøjsgruppe</th>
<th>Antal fartøjer</th>
<th>Antal havdage</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>&lt; 12 m</td>
<td>AA</td>
<td>aa</td>
</tr>
<tr>
<td>12-15 m</td>
<td>BB</td>
<td>bb</td>
</tr>
<tr>
<td>15-18 m</td>
<td>CC</td>
<td>cc</td>
</tr>
<tr>
<td>18-24 m</td>
<td>DD</td>
<td>dd</td>
</tr>
<tr>
<td>24-40 m</td>
<td>EE</td>
<td>ee</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Figur 5.1.** Regulering af det demersale fiskeri i Danmark

<table>
<thead>
<tr>
<th>Redskabtype</th>
<th>Maskestørrelse (mm)</th>
<th>I alt til fordeling på maskestørrelser</th>
<th>I alt til fordeling på maskestørrelser</th>
<th>I alt til fordeling på maskestørrelser</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>&gt; 120</td>
<td>100 - 119</td>
<td>&gt; 100</td>
<td>80 - 99</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Gam</td>
<td>Trawl</td>
<td>Bomtrawl</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hvilling</td>
<td>Nordsøen og Norskehavet</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Skagerak og Kattegat</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Ising og skrubbe</td>
<td>Nordsøen og Norskehavet (EU)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Jomfruhummer</td>
<td>Nordsøen og Norskehavet (EU)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Skagerak, Kattegat, Øresund, Bælthavet og Østersøen (EU)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Kuller</td>
<td>Nordsøen og Norskehavet</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Skagerak, Kattegat, Øresund, Bælthavet og Østersøen</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Kulmule</td>
<td>Nordsøen og Norskehavet (EU)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Skagerak, Kattegat, Øresund, Bælthavet og Østersøen (EU)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Mørksej</td>
<td>Alle farvande</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Pig- og slethvarre</td>
<td>Nordsøen og Norskehavet (EU)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rødsætte</td>
<td>Nordsøen og Norskehavet (EU)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Skagerak</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kattegat</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Øresund, Bælthavet og Østersøen</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Rødtunge, skærling</td>
<td>Nordsøen og Norskehavet (EU)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td>Torsk</td>
<td>Nordsøen og Norskehavet (EU)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Skagerak</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Kattegat</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Øresund, Bælthavet og Østersøen</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Tunge</td>
<td>Nordsøen og Norskehavet (EU)</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
<td>X</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Rapport om den færøske regulering af fiskeriet,
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## Bilag 6 Personer kontaktet

I forbindelse med udarbejdelsen af denne rapport har der været kontakt til følgende personer:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Personer</th>
<th>Institution</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Jákup Reinert</td>
<td>Faroese Fisheries Laboratory</td>
</tr>
<tr>
<td>Lise Helen Ofstad</td>
<td>Nóatún 1</td>
</tr>
<tr>
<td>Petur Steingrund</td>
<td>PO-Box 3051</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FO-110 Tórshavn</td>
</tr>
<tr>
<td>Hermann Oskarsson</td>
<td>Hagstova Føroya</td>
</tr>
<tr>
<td>Johnny í Grótinum</td>
<td>Traðargøta 39</td>
</tr>
<tr>
<td>Jóhannes Jacobsen</td>
<td>PO-Box 2068</td>
</tr>
<tr>
<td>Mourits Joensen</td>
<td>FO-165 Argir</td>
</tr>
<tr>
<td>Andras Kristiansen</td>
<td>Ministry of Fisheries and Maritime Affairs</td>
</tr>
<tr>
<td>Ásmundur Guðjónsson</td>
<td>Fiskivinnustovan</td>
</tr>
<tr>
<td>Eyðfinnur Finnsson</td>
<td>Yviri við Strond 17-19</td>
</tr>
<tr>
<td>Jens Helgi Toftum,</td>
<td>Postsmoga 347</td>
</tr>
<tr>
<td>Ulla Svarrer Wang</td>
<td>FO-110 Tórshavn</td>
</tr>
<tr>
<td>Hjalmar Hansen</td>
<td>Sjóvinnufyrisitingín</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Jónas Broncksgøta 5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FO-100 Tórshavn</td>
</tr>
<tr>
<td>Elmar Hejgaard</td>
<td>Ministry of Fisheries and Maritime Affairs</td>
</tr>
<tr>
<td>Jóhan Simonsen</td>
<td>Fiskiveiðlefirðið</td>
</tr>
<tr>
<td>Maud K. Rasmussen</td>
<td>Yviri við Strond 17-19</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Postsmoga 347</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FO-110 Tórshavn</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingolf Joensen</td>
<td>Føroya Banki</td>
</tr>
<tr>
<td>Leivur Mohr</td>
<td>Húsagøta 3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FO-100 Tórshavn</td>
</tr>
<tr>
<td>Öli Samró</td>
<td>FAREC International</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Frederik Hendrikplein 11</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>2582 AT Den Haag, Holland</td>
</tr>
<tr>
<td>Ole Guldborg Nielsen</td>
<td>Rasmussen &amp; Weihe Revisionsfirma</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Á Glaðsheyggí</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>PO-Box 30</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>FO-110 Tórshavn</td>
</tr>
</tbody>
</table>